

Մ. ՕՐՄԱՆԵԱՆ

ԱԶԳԱՊԱՏՈՒՄ

ՀԱՏՈՐ Ա.

ԳԻՐՔ Ա. Բ Գ.

ԱԶԳԱՊԱՏՈՒՄ

ՀԱՅ ՈՒՂՂԱՓԱՌ ԵԿԵՂԵՑԻՈՅ ԱՆՑԹԵՐԸ ՍԿԻԶԲԵՆ ՄԻՆՉԵՒ ՄԵՐ ՕՐԵՐԸ ՅԱՐԱԿԻՑ

ԱԶԳԱՑԻՆ ՊԱՐԱԳԱՆԵՐՈՎ ՊԱՏՄՈՒԱԾ

Ա. ՀԱՏՈՐ, ՄԱՍՆ Ա., Բ. ՏՊԱԳՐՈՒԹԻՒՆ

ԲԱՐԵՐՈՒԹԵԱՄԲ՝ ՊՐՆ. ՏԱԴԱՏ ՍՐԱ.ՊԵԱՆԻ

ՊԵՅՉՐՈՒԹ, ՏՊ. ՍԵՒԱՆ, 1959

Այս գիրքը կը ձօնեմ Մայրիկիս,

ՄԱՐԹԱՅԻՆ

որ փոքր տարիքէս ինձի սորվեցուց

սիրել հայ ապգը

Եւ Մայրենի մեր Սուրբ Եկեղեցին

ՏԱԴԱՏ ՍՐԱ.ՊԵԱՆ

ՎԵՐԱՀՐԱՏԱՐԱԿՈՒԹԵԱՆ ԱՌԻԹՈՎ

Հայ ժողովուրդի եւ Հայոց Եկեղեցիի պահմութեան նուիրուած նշանաւոր երկերէն մէկն է Մաղաքիա Արքեպս. Օրմանեանի եռահատոր ու մեծածաւալ «ԱԶԳԱՊԱՏՈՒՄ»ը, իր պատմագիտական մեթոդով. իւրահատուկ ուղղութեամբ եւ ամբողջականութեամբ:

Հայ ժողովուրդի պատմութեան նուիրուած գործերէն քիչեր միայն ամբողջական են եւ կը հասնին մեր օրերը: «ԱԶԳԱՊԱՏՈՒՄ»ը գէթ Դ. դարէն մինչեւ Ի. դարու սկիզբը կը ներկայացնէ Հայոց միայար պատմութիւնը: Բայց Օրմանեան Արքեպս. ի «ԱԶԳԱՊԱՏՈՒՄ»ը կարեւորագոյն երկ մըն է իբրեւ Հայոց Եկեղեցիի պատմութիւն, իր ընդարձակութեամբ, իր ամբողջականութեամբ, իր ներքին անքակտելի միութեամբ եւ վերջապէս իր ոգիւվ, որ շեշտուած կերպով դրական պահպանողականութիւնն է:

«ԱԶԳԱՊԱՏՈՒՄ»ը ապրող գործ մըն է, եւ ժամանակին հետ երբեք մաշող գործ մը չէ. աւելին՝ անհիկա ոչ միայն ապրող, այլ նաեւ ապրեցնող գործ մըն է: Զուր տեղը չէ որ անոր առաջին հրատարակութենէն գրեթէ կէս դար ետք անհիկա ոչ միայն բոլորովին սպառած, այլ նաեւ տենդագին փնտուած գործ մըն է որքան գիտնականին, նոյնքան պարզ ժողովուրդին կողմէ:

Գործիս վերահրատարակութեան բարերարը, ծանօթ ապգային Պրն. Տաճատ Սրապեան, ուրեմն իր Եկեղեցամիրութեան լաւագոյնս գոհացում տուած կ'ըլլայ ստանձնելով վերահրատարակութեան ծախքերը եւ մանաւանդ սպառման հոգը, այս պարագային ներելի է ըսել՝ «ԱԶԳԱՊԱՏՈՒՄ»ը ժողովրդականացնելու նուիրական առաքելութիւնը, այսպիսով իր եւ իր երախտաւոր մօրը համար կանգնելով յիշատակի արձան: Բարերար Պրն. Տաճատ Սրապեան «ԱԶԳԱՊԱՏՈՒՄ»ը ժողովրդականացնելու իր նպատակին մէջ լաւագոյնս յաջողելու համար՝ յարմար դատեց իւրախանչիւր հատոր բաժնել երբեք մասերու, վաճառմումը հեշտացնելու համար: Ցետոյ միեւնոյն նպատակով նշանակել տուաւ այնպիսի մատչելի գին մը, որ միայն կարելի է ժողովրդական կոչել:

Այս առթիւ արդար է յիշեցնել Պրն. Տաճատ Սրապեան խոր հիացում եւ պեշտամունք ունի Օրմանեան Սրբապանի վաստակին հանդէպ: Ինք է որ 5-6 տարիներ առաջ իր միջոցներով վերահրատարակել տուաւ Օրմանեան Սրբայանի «ՀԱՅՈՅ ԵԿԵՂԵՑԻՆ» (հայերէնով եւ

նորա յօժար կամակցութեամբ այդ բանը կատարուէր (ՍԱՄ.127): Ապլսուարի մասին ուրիշ կողմէն հասած պատմութիւններ, զինքն շատ հայասէր եւ քրիստոնէասէր չեն ցուցներ («919), բայց թերեւս Հայոց կաթողիկոսը մօտը ունենալու ակնկալութիւնը զինքն զիջողութեանց համոզած ըլլայ: Բայց Ապլսուար դիրքը կորսնցուց, իսկ Անի Երթալու գաղափարը աւելի դիւրին պիտի ըլլար, երբոր Դաւիթ Վրաց թագաւոր քաղաքը գրաւեց, սակայն դեռ բան մը չկարգադրուած Փատլուն եկաւ եւ տիրապետեց: Այդ պատերազմին առթիւ կը յիշուի Այծեամն անուն Հայ կնոջ մը քաջութիւնը, որ պարիսպներուն վրայէն յարձակողները քարերով ետ կը մղէր՝ *առ ոչինչ համարեալ զիոցուածս նետիցն* (ՍԱՄ.127): Թէպէտեւ Անիի անձնատուր եղած ատեն երդում ըրաւ որ սուրբ կաթողիկէն հանապապ Հայոց կացցէ, եւ մի՛ մտցէ ի նա Տաճիկ եւ ոչ Մոսուրման ապգ (ՈՒՌ.159), սակայն յետոյ իւիր իւիր հնարիւք էառ վրէժո, եւ նեղութեանց եւ հարկապահանց յափշտակութեանց դուռ բացաւ (ՍԱՄ.127), եւ Գրիգորի Անի դառնալու գաղափարը անհնարութեան մատնուեցաւ, եւ մէկ կողմ թողուեցաւ:

936. Գրիգոր եւ Ներսէս

Գրիգորի Ծովքի մէջ իրեն օգնական ունէր իր Եղբայրը՝ Ներսէս Շնորհալին, իրմէ հինգ տարով պատիկ, զոր մինչեւ յարունա հասուցեալ եւ քահանայ ձեռամբ օշեալ (ԶԱՓ.558), սկսաւ եկեղեցական պաշտօններու ալ գործածել: Շնորհալին քահանայական ձեռնադրուիւնը առաջին երիտասարդութեան մէջ եղած ըսուելէն, Գրիգորի կաթողիկոսութենէն հապիւ, 6 տարի ետքը պէտք է նշանակել, շուրջ 1120ին: Իսկ եպիսկոպոսական ձեռնադրութեան մասին յայտնի յիշատակութիւն չենք գտներ: Թէպէտաւելի ուշ կը տեսնենք անոր անունը իբր եպիսկոպոս նշանակուած (ԸՆԴ.86), բայց այդ պատճառով չէ որ ձեռնադրութիւնը ուշացնենք մինչեւ 1135, ինչպէս սովորաբար կը գրուի (ԶԱՄ.Գ.52): Պահլաւունի իշխանապուն մը, կաթողիկոսի Եղբայրը, ուսմամբ զարգացուն, եւ գործունէութեամբ գերապանց Ներսէսը, հարկաւ մինչեւ քառասունի մօտ տարիքը չսպասեց եպիսկոպոսութիւն ընդունելու իր Եղբօրմէն, որուն աջ բազուկը եւ ըստ ամենայնի գործակիցն էր: Հետեւաբար անհաւանական չէ շուրջ 1125ին Ներսէս եպիսկոպոս ձեռնադրուած ըսել:

937. Գրիգոր եւ Աղուանք

Պահլաւունիի Արեւելքի մասին ունեցած հողածութեանց կարգէն է Աղուանից կաթողիկոսական աթոռին երկարատեւ պարապութիւնն ալ վերջացնելը: Ստեփանոս կաթողիկոս տարիուկէս պաշտօնավարութենէ ետքը վախճանած էր 1131ին, եւ յաջորդին ընտրութիւնը խափանուած էր 8 տարի՝ Երկրին շփոթութեանց պատճառով: Գրիգորի դժուար ըլլալով անձամբ երթալ կամ Աղուաններուն գալ, լիապօր նուիրակութիւն տուաւ կարնոյ Սահակ պիսկոպոսին (ԿԻՐ. 101), որ Աղուանից եպիսկոպոսներուն հետ, եւ դաւիթ թագաւորին ներկայութեան կաթողիկոս օծեց հանգուցեալ Ստեփանոսի հօրեղբօրոչդին Գագիկը, Գրիգորիս անունով, Հոգեգալուստի օրը 1139 Յունիս 11ին, եւ վարդապատին նոր կաթողիկոսը միւռունօրհնէք եւ եպիսկոպոսի ձեռնադրութիւն կատարեց (ՀԱՅ.386): Ութամեայ պարապութեան երեսէն մկրտութեան միւռոն իսկ կը պակսէր, եւ ձեռնադրութեանց համար եպիսկոպոս չէր գտնուէր, կ'ըսէ յիշատակագիրը (Հայ.385): Գրիգորի ուրիշ եկեղեցական աշխատութիւնները կը պահենք վերջէն ամփոփել, կցկտուր չընելու համար:

938. Լեւոնի գերութիւնը

Լեւոն իշխանապետի գործերը յաջող կ'երթային, եւ Լատիններուն հետ բարեկամութեամբ էր, ապագի պատերազմին մէջ ինքն էր որ Հոռգերիոս (Roger) Անտիոքյ կոմսը մեծ վտանգէ մը ապատած էր, եւ անոր շատ սիրելի եղած էր (ՈՒՌ.429): Այսպէս շարունակեց, մինչեւ 1135, երբ Լեւոնի եւ Լատիններուն մէջ գժտութիւն ինկաւ, Սարուանդիքար բերդը գրաւելուն համար: Անտիոքի կոմսը Երուսաղէմի թագաւորին օգնութեամբ պատերազմի ելաւ Լեւոնի դէմ, որուն

օգնական էր լատիններէն Եղեսիոյ կոմսը, քանի որ անոր քեռորդին էր: սակայն թշնամիները զօրացան եւ աւերեցին զերկիրս Կիլիկեցւոց: Ասոր վրայ Գոնհայի սուլտանութեան Թուրքերը քրիստոնեաները իրարու դէմ ելած տեսնելով, երկու կողմին վրայ միանգամայն յարձակեցան, եւ գերեցին զապգն քրիստոնէից անհամար եւ շատ (ՍԱՄ.93), որով Անտիոքյ կոմսին յարձակումն ալ ապարդիւն մնաց, երկու կողմեր քիչ մը ատեն հանդարտ մնացին: Հոռոգերիոսի մահուրնէ եւ առաջի պատերազմէն յատ Երից ամաց, 1138ին Անտիոքի նոր կոմսը բոյեմոնդոս կամ Պայմունդ կամ Պիտեւին, նենգութեամբ Լեւոնի կայա եւ բանտարկեց (ՍԱՄ.158), հին վրէժը լուծելու համար: Լեւոն չորս որդիներ ունէր, Թորոս, Ստեփանէ, Մլէհ, եւ Ռուբէն (ՎԱՀ.187), եւ հարճորդի մը Կոստանին անուն: Հորերնուն բանտարկութենէն ետքը ասոնք յարեանի վերայ միմեանց, եւ իրենց հարձեղբայր Կոստանդինի խաւարեցուցին զաչսն, մինչ Լեւոն կը սպասէր ի որդւոց պաշտպանութեան: Անոնց բան մը ընելէն յուսահատ՝ փրկանքով պատութեան ստիպուեցաւ, ոչ միայն յանձն առաւ Սարուանդիբարը դարձնել, այլ եւ Ատանան եւ Մոպուեստիան ալ տալ, որդիները պատանդ թողուլ, եւ 60,000 դահեկան գումար մըն ալ վճարել, եւ այսպէս յետ Երկուց ամաց բանտարկութեան իր պատութիւնը ստացաւ (ՍԱՄ.129): Այլ հապիւ թէ ելաւ, բուռն զօրութեամբ Լատիններուն վրայ դարձաւ, տուած քաղաքները ետ առաւ, եւ միայն Եղեսիոյ կոմսը միջնորդութեամբ հաշտութեան զիջաւ՝ պատանդները, ետ առնելով (ԶԱՄ.Գ.51): Ցովհաննէս Կոմնենոս կայսրը արշաւանք մը կապմած էր դէպ Արեւելք, կայսրութեան հին ոյժը եւ սահմանը նորոգելու միտքով, յաղթութիւններ ունցաւ Գոնհայի կամ Ռումի Թուրքերուն վրայ, լատիններուն վրայ ալ յարձակեցաւ, եւ Լեւոն վերջիններուն հետ կնքած հաշտութեան հաւատարիմ, Ցոյներուն դէմ նախայարձակ եղաւ եւ անոնց յառաջացումը արգիլեց: լատիններ գոհ մնացին, բայց Ցոյներու եւ Հայերու մէջ հակառակութիւնը զայրացաւ: յովհաննէս Մոկնենոս նոր յարձակում կապմակերպեց ուղղակի Հայերու եւ Լեւոնի դէմ, ոչ միայն գրաւուած քաղաքները ետ առնելու, այլ եւ Հայ իշխանապետութիւնը հիմնովին ջնջելու համար: Այդ իրողութեանց ժամանակագրութիւնը շատ շփոյթ կը տեսնուի պատմագիրներու մէջ, եւ դժուար կը լինի ճշդել Ցունաց արշաւանքներուն անդամները եւ տեւողութիւնը եւ Լեւոնի գերութեան ճիշդ թուականը: Առանց երկար զննութեանց մտնելու կը համաձայնինք 1141ին դնել Լեւոնի անձնատուր ըլլալը Վահկայ բերդին մէջ, եւ 1143ին անոր մահը Կոստանդնուպոլիս գերութեան մէջ ինչպէս որ շատեր ալ կը դնեն Լեւոնի իշխանութիւնը 12 տարի հաշուելու հիմամբ, թէպէտեւ Անեցին Լեւոնի համար պարզապէս կեցեալ, եւ ոչ թէ իշխած կը գրէ 12 տարիներ (ՍԱՄ.128):

939. Անտիոքի ժողովը

Լեւոնի գերութեամբ Հայկական իշխանութիւնը պահ մը ընդմիջեցաւ, եւ կաթողիկոսութիւնն ալ իրեն նեցուկը կորսնցուց, որովհետեւ չկար հովանաւորութիւն եւ պաշտպանութիւն ընելու կարող իշխանութիւն մը: Այլապգիններուն զանապան ճիւղերէն լաւ բան մը յուսալ անհնար էր, Ցոյներ բացարձակ թշնամական դիրք առած էին, Քէսուն ինկած, Կիլիկիա դադարած, մանր մունր Հայ իշխաններ իրենց իսկ անբաւական, Ծովքի Վասիլին իշխանութիւնն ալ միեւնոյն վիճակը առած, Գրիգոր կաթողիկոս ուրիշ ճամբայ չունէր իեն համար հովանաւորութիւն մը ճարելու, բայց եթէ Լատին իշխաններուն կողմը դառնալ, եւ անոնց բարեկամութիւնը մշակել: Խսկ լատիններուն մէջէն աւելի մօտաւորը եւ աւելի զօրաւորը Անտիոքի կոմսութիւնն էր, որ այդ միջոցին բարգաւաճ կացութիւն ալ ունէր: Արդէն Լեւոն ալ, անգամ մը Անտիոքի հետ դժուելէն ետք՝ հաշտուած, եւ լատիններուն պատճառով վերջին փորձանքը վրան հրաւիրած էր: Լատիններն ալ կ'աշխատէին իրենց հետ հաշտ պահել Հայ տարրը, որ երկրին մէջ նշանաւորեւ ապդեցիկ դիրք կը գրաւէր, եւ անկէ միայն կրնային իրենց նպաստաւոր

օգնութիւն մը սպասել: Այդ յարաբերութեանց հետեւանքն եղաւ, որ երբ 1141ին Լատիններ Եկեղեցական ժողով մը գումարեցին Անտիոքի մէջ, Գրիգոր կաթողիկոս եւ իրեն օգնական Եղբայրը՝ Ներսէս Եպիսկոպոս ալ ժողովին հրաւիրուեցան, եւ ասոնք ալ մտադիւր յանձն առին Երթալ, հարկաւ բարեկամութիւնը աւելի սերտ եւ աւելի գործնական ընելու նպատակով: Ժողովը գումարուած էր Անտիոքայ Լատին պատրիարք Հոռողովիսի (Rodolphe) դէմ Եղած ամբաստանութիւնը քննելու համար, որ մինչեւ Հոռոմի պապին հասած էր: Իննովկենտիոս Բ., որ 1130ին ընտրուած, Անակղետոս հակաթոռէն նեղուելով հոռմէ հեռացած, եւ հակաթոռին մեռնելէն Ետքը նորէն Հոռոմ դարձած եւ գործի գլուխ անցած էր 1139ին, իր կողմէն Ոստիոյ կարդինալ Եպիսկոպոս Ալբերիկոսը նուիրակ վրկելով ժողով գումարելու եւ գործը քննելու հրամանը տուած էր: Հոռողովիսի վրայ ծանրացած ամբաստանութեանց կար հարկաւ Տանգրէտի կոմսը ղեղակուր սպաննած ըլլալու կէտը (Կի՛Ռ.63) եւ Գրիգոր եւ Ներսէս իբր տեղական գործերու տեղեակ, կրնային ժողովին գործը դիւրացնել: Հառողովիս պարտաւորեցաւ եւ դատապարտուեցաւ, բայց ժողովին պարագան օգնեց Հայոց հոգեւորական գլուխը յարաբերութեան մէջ դնելու Լատիններուն ընդհանուր հոգեւոր պետին հետ, որուն ձայնով կը շարժուէր Երոպա, նոյնիսկ քաղաքական եւ զինուորական գործերուն մէջ, եւ որուն բարեկամութիւնը կրնար օգտակար դառնալ Հայերուն վատրանդի եւ անտերունջ կացութեան: Ճիշդ այն միջոցին էր, որ Լեւոն փակուած էր Կոստանդնուպոլսոյ բանտին մէջ, եւ Հայերը իշխանապետնին կորուսած, անիշխանական դիրք ունէին եւ Ցոյները տիրացած էին Կիլիկիոյ:

940. Գրիգոր Յերուսաղէմ

Երբ Հայոց կաթողիկոսը ազգային տեսակէտէն պապական նուիրակին հետ յարաբերութիւն կը մշակէր, Լատին նուիրակն ալ իր կողմէն միեւնոյն կերպով կը վարուէր, ոչ թէ լոկ Արեւելքի Լատին իշխանութիւններուն բարեկամներ ճարելու եւ շատցնելու, այլեւ իր գլխաւորին Եկեղեցական իշխանութեան ալ ընդարձակութիւն պատրաստելու համար: Բայց այս միտքեր համարձակ չէին խօսուեր եւ պաշտօնապէս չէին յայտնուէր: Ալբերիկոս իր միտքը յառաջացնելու նպատակով խնդրեց Գրիգորէ, որ իրեն հետ մէկտեղ Երուսաղէմ գայ, ուր ինքն կ'երթալ թէ սուրբ տեղերը այցելելու, եւ թէ Արեւելքի մէջ եղող Լատիններուն գործերն ու կացութիւնը մօտէն քննելու: Գրիգոր համակերպեցաւ, թէ սուրբ տեղեաց ուխտ մը ընելու, եւ թէ իր նպատակին ծառայելու համար, բայց որովհետեւբացակայութիւնը կրնար Երկարիլ, եւ հայրապետանոցը անգլուխ թողուլ յարմար չէր, Ներսէս Եղբայրը Ծովք դարձուց, իբր տեղակալ գործերը հոգալու, եւ ինքն Ալբերիկոսի հետ Անտիոքէ Երուսաղէմ ուղեւորեցաւ, ուր միասին տօնեցին 1142ի վատիկը, որ կը հանդիպէր Ապրիլ 19ին: Պապին նուիրակը ժողով մըն ալ գումարեց Երուսաղէմի մէջ, Սիոնի պատրիարքարանը, ընդհանուր բարեկարգութեան համար, որպէսպի կանոնական պահպանութիւնք ամրանան եւ սպրդած վեղումներ դարմանուին: Գրիգորի ալ ժողովականներու կարգին պատույ տեղ մը տրուեցաւ, որովհետեւ ճանչցուած էր իբր մեծ Հայրապետ Հայոց, գլուխ եւ պետ ամենայն Եպիսկոպոսաց Կապադովկացւոց եւ Մարաց եւ Պարսից եւ Երկարանչիւր Հայաստանի, եւ գերագոյն րարունապետ, որ կաթողիկոսն անուանի, ինչպէս կը գրէ Գուլիելմոս Տիւրացի (ԶԱՄ.Գ.53): Բարեկարգական խնդիրներու շուրջ եղած ժողովական բանակցութիւնները, հարկաւ առիթ պիտի ընծայէին Գրիգորի ալ իր Եկեղեցւոյ տեսակէտը պարզել, Հոռոմի եւ Հայոց Եկեղեցիններուն մէջ աչքի կարկած տարբերութիւնները բացատրել, եւ Հայոց Եկեղեցւոյն դաւանութիւնն ու կանոնները ու սովորութիւնները պաշտպանել: Այդ բանակցութեանց մասին ազգային աղբիւներէ հասած տեղեկութիւններ կը վկայեն, թէ Լատիններ ծանեան ի բանսն հաւասոյ՝ զՃշմարտութիւն ամենեւիմբ, զոր պայծառեւ կանոնով վարդապետական ճոխութեամբ

բարբառէր Գրիգոր: Իսկ արդիւնքը եղած է, որ Լատիններ ուրախացան հաճելութեամբ եւ առաւել սէր հաստատեցին ընդ հայրապետին եւ ընդ ապօս մեր (ԱԱՄ.123): Ծատ չի տարբերիր Գուլիելմոս Տիւրացիին գրածն ալ, թէ բանք եղեն ի վերայ մասանց հաւատոյ, յորս տարաձայնիլ երեւէր ժողովուրդ նորա ի մէջ, եւ առ ի նմանէ խոստացեալ եղեւ ի բազում ինչ իրս ուղղութիւն (ԶԱՄ.Գ.54): Զիջողութիւն ըրած կամ համակերպած ըլլալու կէտը բոլորովին կը հեռանայ, եւ բացատրութիւններ կը տրուէին միայն տարբերութեանց նշանակութիւնը պարզելու: Ուղղութիւն ընեու խոստումը կոր կը շեշտէ Տիւրացին, թէական պայման է, եթէ անուղիղ բան մը տեսնուի, ինչ որ լրացեալ գործողութեան մը տեղի ունեցած չըլլալը կը հաստատէ: Գրիգորի տուած բացատրութեանց ոճը ուրեմն այն եղած է, թէ հիմնական տարբերութիւններ չեն, եւ եթէ հաստատուին՝ կրնան ուղղուիլ: Ասկէ աւելի խոհեմ կերպով չէր կրնար Գրիգոր գործին մէջէն ելլել, ուր իր եկեղեցւոյն ամբողջական ներկայացուցիչներով չէր գտնուեր, եւ գլխաւոր նպատակ ունէր Լատիններու համակրութիւնը շահիլ, եւ անոնց օգնութեամբ Կիլիկիոյ կործանած իշխանապետութիւնը վերականգնել: Լատիններն ալ՝ աւելի առաջ մղած չեն իրենց պահանջները, որպէս զի Հայոց հետ բարեկամութեան դիրքը չխպեն, ուսկից շատ օգուտներ կը սպասէին իրենց արեւելեան գաղթականութեանց եւ իշխանութեանց համար: Կիրակոս կը յաւելու, թէ զի՞ն դաշինսն, սրբոյն Գրիգորի եւ Տրդատայ եւ կոստանդիանոսի կայսեր եւ Սեղբեստրոսի՝ վերստին նորոգեցին առ սովառ (ԿԻՐ.67), ապդուելով անշուծտ Դաշանց Թուղթէն, որ իր ատեն մէջտեղ ելած էր, իսկ այս միջոցին չկար, եւ նոյնիսկ Լատիններ, այդպիսի ակնարկ մը չունին:

941. Իննովկենտիոսի ընծաները

Գրիգոր գոհունակութեամբ դարձաւ Ծովք եւ Ալբերիկոս ալ Հռոմ դառնալով միեւնոյն գոհունակ գնահատութիւնը յայտնած պիտի ըլլայ, որ Իննովկենտիոս Բ. պապէն սիրոյ գիր եկաւ Գրիգորի, եկեղեցական ընծաններով մէկտեղ, կորս Լամբրոնացին գաւազան եւ քող հայրապետական անուններով կը բացատրէ: Գաւազանը պէտք է ըլլայ հովուական գաւազանը կորագլուխ ծայրով, Լատիններուն գործածած ձեւին համեմատ, զոր թերեւս Գրիգոր երբեմն գործածեց ալ, բայց չենք կարծեր թէ Գրիգոր կամ Ներսէս անիկա սովորական կիրառութեան ընդունած ըլլան, եւս առաւել բոլոր եպիսկոպոսներու տարածած տլլան, փոխանակելով օձագլուխ հովուականին հետ, զոր անշուշտ կը գործածէին Հայերը, Յունաց կամ Կապադովկացւոց եկեղեցւոյ ծիսական սովորութեանց հետեւողութեամբ: Միւս ընծային մասին դժուարին կ'ըլլայ Ճշդել թէ ինչ պէտք է իմանալ քող հայրապետական անունին ներբեւ, վասն զի Լատիններ ոչ հայրապետական օծում ունին եւ ոչ քող, եւ չենք համարձակիր ենթադրել, թէ Գրիգորի վրայ տեսնուած քողին մնանութիւնը շինել տուած ըլլայ Իննովկենտիոս, Ալբերիկոսէ ստացած տեղեկութեանց վրայ, Պապերու այդպիսի առիթներու մէջ գործածած նուէրը Պալլիում է, սակայն այն եմիփորոնի նմանութիւնն ունի եւ ոչ քողի: Ասուիէ հիւսուած ձերմակ եւ լայն երիկ մըն է սեւ խաչերով զարդարուած, եմիփորոնի նման ուսերուն վրայ պատած եւ ետեւէն եւ առջեւէն կախուած, բայց շատ մանր եւ մինչեւ մէջքը հասնող եմիփորոն մը: Թերեւս Գրիգորի զրկուածն ալ միեւնոյն պալլիումն էր, եւ հայերէն անուն չունենալուն, եւ հայրապետական յատուկ սպաս մը կարծուելուն, Լամբրոնացին զայն քող անունով բացատրած է: Եթէ Լատին հեղինակներէն ընծաններ յիշուած ըլլային, հնար կ'ըլլար իսկութիւնը դիւրաւ Ճշդել: Իննովկենտիոսի գիրն ու ընծանները ստացուած պիտի ըլլան 1143ի ընթացքին: Գրիգոր բարեկամական յարաբերութեանց կապը շարունակելու եւ ակնկալեալ օգնութիւնները փութացնելու համար, ինքն ալ իր կողմէն սիրոյ գիր մը եւ պատուական ընծաններ պատրաստելով, յատուկ պատգամաւորութեան ձեռքով ճամբայ կը հանէ Հռոմ տանելու: Ո՞վ էին յղուած պատգամաւորները, ի՞նչ էին զրկուած ընծանները, ի՞նչ ըսուած էր

կաթողիկոսական նամակին մէջ, անծանօթ են մնացած, ոչ տեղեկութիւն ունինք պատմութենէն եւ ոչ թուղթի պատճէն: Կը յիշուի միայն որ զմի ամ եւ վեց ամիս բազում աշխատանօք ճամբորդած են Հայ պատգամաւորները (ԿԱԼ.235), Ծովքէ Հռոմ հասնելու համար: Թերեւս այդ երկարութեան եւ աշխատութեան պատճառ եղած էին հռոմի խոռվութիւններն ալ: Իննովկենտիոս Բ. մեռած էր 1144ին, եւ իր յաջորդը Լուկիոս Բ. Հռոմայեցիններէ մերժուելով, վիճու զօրութեամբ Հռոմը գրաւել, ուղած ատեն վիրաւորուած եւ սպաննուած էր. եւ 1145ին պապ ընտրուած էր. Եւվինէոս Գ. Բեռնարդոս Կլարավալլեցի (Bernard de Clairvaux) հոչակաւոր արբային աշակերտը, բայց նա ալ Հռոմայեցիններէ մերժուելով աստ անդ կը թափառէր եւ Գրիգորի պատգամաւորները կը գտնէին վինքը Իտալիոյ Վիտերբիա (Viterbo) քաղաքը:

942. Գրիգորի պատգամաւորը

Գրիգոր կաթողիկոսի յղած պատգամաւորութեան վրայօք Սիս գումարուած 1307ին ժողովը կը յիշէ, թէ իրենց լսածները գրուած են ի թուղթսն Եւգենիոսի պապին Հռոմայ զոր գրեալ է առ տէր Գրիգոր կաթողիկոսն, եղբայր մեծին Ներսէսի Կլայեցւոյն (ԿԱԼ.467): Դժբախտաբար այսպիսի նամակի մը ոչ հայերէնը կը գտնուի եւ ոչ լատիներէնը, ինչպէս Հայոց կաթողիկոսին գրած նամակին ալ պատճէնը չի գտնուիր, որով կարենայինք Ճիշդ գաղափար մը կապմել Հայոց եւ Լատինաց մէջ տեղի ունեցած այս առաջին բանակցութեան վրայ, բանի որ Վկայասէրին մասին պատմուածներուն՝ հիմնական եւ հաստատուն բան մը չլինելը յայտնեցինք («898»: Վաւերական աղբիւրներու տեղ առջեւ կը բերուի Օթոն Փրիսինգացիի (Othon de Freising) պատմածը, որ կը գրէ թէ ինքն ալ Վիտերբիա կը գտնուէր 1145ին Հայ պատգամաւորներուն եկած ատենը, եւ իբր ականատես կը պատմէ պատգամաւորութեան նպատակը եւ յարակից եղելութիւնները (ԿԱԼ.235): Ոթոնի պատմաթին համեմատ, Հայերը Ծնունդն ու Յայտնութիւնը միասին տօնելէ զատ, խմորուն հացով եւ անջուր բաժակով կը պատարագեն եղեր: Եւ Հռոմ եկեր են՝ ուսանիլ զկերպ պատարագին ըստ սովորութեան նորա. եւ պապն ալ սորվեցնելու համար, անոնց ներկայութեան կը կատարէ զ հանդիսի մեծ պատարագն, եւ եւս զփոքրն որ լինէր ի ծածուկ (ԿԱԼ.236): Դարձեալ թէ Հայոց շուրջը կը գտնուին եղեր ոչ-քրիստոնեայ պատարագն, որոնք իրենց հոտած տղաքները Հայոց մկրտութեան աւազանին մէջ լուալ կու տան եւ հոտը կ'անցնի եղեր, եւ յետոյ նորէն կը դառնան եղեր ի պիղծ սովորութիւն կուապաշտութեան, ուստի պատգամաւորութիւնը եկեր է ուսանիլ միթթէ՝ պարտ է Հայոց մկրտիլ զայնպիսի երեխայս (ԿԱԼ.237): Եթէ այսչափ էր իրօք պատգամաւորութեան նպատակը, իրաւ որ խղճալ պէտք էչ Գրիգոր կաթողիկոսին եւ իր եղբօր Ներսէս եպիսկոպոսին տգիտութեան եւ ապիկարութեան վրայ, որ այս կէտերը սորվելու համար մէկուկէս տարի ճամբորդութեամբ պատգամաւորութիւն մը կը զրկեն Հռոմ: Ապա թէ ոչ պէտք է ըսել թէ Գրիգորի պատգամաւորները ուղած են զուարձանալ Ոթոնի եւ անոր ընկերակից Լատին եպիսկոպոսներու հետ, ասանկ բաներ հաւատացնել տալով անոնց, կամ թէ Ոթոն լսածէն բան մը հասկըցած չէ, մինչեւ իսկ Հայերը խմորուն հացով պատարագ ընող կարծելով, եւ Հայաստանի մէջ կուապաշտներու գոյութիւնը ենթադրելով: Հայերուն զուարձանալ ուզած ըլլալուն իբր նշան կրնանք նկատել, պատգամաւոր եպիսկոպոսներէն մէկուն վկայելը, թէ պապին պատարագած ատենը տեսած է, որ անոր գլխուն վրայ շառաւիդ մի պայծառ լուսոյ փայլատակէր, թէպէտ ոչ գտանէր լուսամուտս՝ զորով անցեալ էր այն լոյսը, եւ թէ երկու աղաւնիք վերուստ ի վայր իջանէին եւ ելանէին (ԿԱԼ.236): Իսկ Եւգինէոս պապ այս տեսիլքը ոչ արժանաւոր արդեանցն իւրեանց, այլ Հայ եպիսկոպոսին մեծի հաւատոյ վերագրեր է (ԿԱԼ.237): Փրիսինգացիին գրածին անփոփումը տալերնիս բաւական կը սեպենք անոր կեղակարծ պատմութիւնները հերքած ըլլալու համար: Ինչ որ իբր ստոյգ կրնանք քաղել, այն է, թէ Գրիգորի պատգամաւորները շողոքորութիւնն ալ ձեռք

առաջ են պապը շահելու, որպէս զի անոր ձեռքով Կիլիկիոյ կործանած իշխանապետութիւնը կանգնելու օգնութիւն ստանան, իսկ կրօնական խնդիրերէ ալ խուսափած են, աննշանակ կէտեր մէջտեղ նետելով:

943. Իշխանութեան վերականգնումը

Չենք գիտեր թէ ի՞նչ եղաւ պատգամաւորութեան ելքը, թէ ի՞նչ օգուտ կամ օգնութիւն կրցան ստանալ Հայերը Եւգինէոսէ, որ ինքն ալ հալածեալ կացութեան ունէր, կամ թէ ի՞նչ գրեց պապը կաթողիկոսին, եւ թէ ե՞րբ դարձան պատգամաւորները կաթողիկոսին մօտ: Պատմութիւնը կը լոէ բոլորովին այդ կէտերուն վրայ: Ազգային պատմութիւնը հոռմ զրկուած պատգամաւորութենէն ալ տեղեկութիւն չունի, իսկ արտաքինը՝ պատգամաւորութեան արդիւնքը չի պատմեր. հետեւապէս ապարդիւն վերջացած եւ օգուտ չունեցած գործ մըն է եղածը, եթէ պաշտօնական եղելութիւնն իսկ՝ կասկածի ներքեւ չթողունք ապգային աղբիւներու լուսան վրայ հիմնուելով: Իրաւացի ալ էր գործին աննշանակ մնալը, վասնզի մինչեւ որ պատգամաւորութիւնը Հռոմէն դառնար, Կիլիկիոյ մէջ գործերը բոլորովին փոփոխուած էին, եւ նոր յուսալից եւ ուրախաբար երեւոյթներ սկսած էին, եւ Հռոմի օգնութեան այլեւս պէտք չէր մնացած: Լեւոն գերի տարուած էր իր Թորոս եւ Ռուբեն զաւակներուն հետ, իսկ Ստեփան եւ Մլեհ ապատ մնացած էին, պատերազմի միջոցին Եղեսիա գտնուելով, իրենց հօրաքրոջ եւ անոր ամուսնոյն՝ Եղեսիոյ ճուղին կոմսին մօտ: Միջոց մը Լեւոն Յովհաննէս կայսեր գթութեան հանդիպելով, բանտէ արձակուած էր որդիներով, եւ մինչեւ իսկ ի պաղատանն ի ճաշ կոչեալ, եւ անդամ մըն ալ կայսեր հետ ի բաղանիսն լոգացեալ: Այնտեղ Ռուբէն մեծ աւապան մը ջրով լցեալ ի վեր առեալ, եւ առաջի կայսերն եղեալ ըլլալով, զարմանքի հետ նախանջ ալ շարժեց, քսութեանց հանդիպելով կուրացուեցաւ, եւ Լեւոն ու Թորոս կրկին բանտարկուեցան, մինչեւ որ Լեւոն բանտի մէջ մեռաւ 1143ին, եւ Թորոս նորէն ապատ թողուեցաւ գերութենէն երկու տարի ետքը (Վ.Ա.Հ.198-201): Յովհաննէս կոմնենոս կը մեռնի նոյն 1143ին, եւ իրեն կը յաջորդէ որդին Մանուէլ Կոնենոս, որ հօրը կիրքն ու ձգտումները չուներ, եւ Թորոս աւելի պատուաւոր դիրք եւ աւելի գործի համարձակութիւն կը ստանար Կոստանդնուպոլսոյ մէջ, մինչեւ որ յաջորդ տարին 1144ին կը յաջողի այնտեղէն խոյս տալ, եւ Կիլիկիոյ մէջ գործի գլուխ գտնուիլ, եւ միտքը դրած շարժումը սկսիլ եւ առջեւ տանիլ: Թորոս կ'երեւի թէ իր փախուստին կերպը գաղտնի պահել ուղած է՝ իրեն օգնողներուն չվնասելու համար, եւ զանապան ձեւոր պատմած է զանապաններու, որ ժամանակակիցներն ալ չեն կրցած համաձայն կերպով զայն բացատրել: Ոմանց ըսելովը Կոստանդնուպոլսէ հետեւակ փակած է, եւ զինքն Ասորիներու Աթանաս պատրիաքին յայտնած, եւ խումբ մը կազմելով նախ Ամուտա բերդը գրաւած եւ անկէ սկսելով իշխանութիւնը վերականգնած (ՍՍ.Մ.130): Ուրիշներու համեմատ նաւով Անտիոք է ելած, անկէ Կիլիկիա մտած, Ստեփանէ եղբօրը հետ միացած, Ամուտա գրաւած, եւ այնպէս գործի ձեռնարկած (Վ.Ա.Հ.202): Ուրիշ պատմութեան մէջ ալ Դշխոյ անուն կին մը յիշէ, որ սիրեաց զնա եւ ետ նմա գանձս բազումս, եւ Թորոս գրամի զօրութեամբ եւ առաջնորդող քահանայի մըն ալ հանդիպելով, նախ Վահկայ բերդը ձեռք ձգեց, եւ անկէ յաջողութեան սկսաւ (ՍՍ.Մ.131): Վերջապէս ըսող ալ կայ, թէ Թորոս Յովհաննէս կայսեր բանակին հետ Կիլիկիոյ պատերազմին մէջ գտնուած էր, եւ երբ կայսրը հոն մեռաւ եւ որդին յաջորդեց եւ Յոյները ետ դարձան, Թորոս Կիլիկիա մնաց, եւ իր նպատակին ձեռնարկեց (Վ.Ա.Հ.201): Որն ալ ըլլայ Թորոսի Կիլիկիա գալուն կերպը, 1144ին նա գործի սկսած էր, եւ 1445ին արդէն վերականգնած էր իր հօր իշխանութիւնը, եւ նոր հիմնադիր եղած Ռուբինեան իշխանութեան քանի մը տարի դադարումէ ետքը: Թորոս այդ առթիւ օգնութիւն գտաւ բոլոր Կիլիկեցիներէն, որք Յունաց բոնութիւններէն զպուած, յանկարծ ոտք ելան, զինուեցան, եւ ամէն

կողմը Յոյները վտարեցին: Ամենէն վերջ Անարդաբան ալ պաշարեցին, որ Յոյներուն կեդրոնն էր, եւ ուր Անդրոնիկոս դուքս ամրանալով Թորոսի կը սպառնար, թէ զերկաթն որով զքո հայրն տարաք, ի հետ ու նիմք: Բայց Հայերը կատաղութեամբ պատերապմեցան, եւ Անարդաբան գրաւեցին, Յոյները հալածեցին, շատեր գերեցին, որոնց հետ Յոյներուն օգնող Լամբրոնի Օշին եւ Բարձրբերդի Վասիլ Հայ իշխաններն ալ, իսկ Յոյն գերիները մերկացուցանէին եւ թողուին պառլամորթ հոռոմանին (ՈՒՌ. 508): Ահա թէ ինչու եւ ինչպէս Հռոմ զրկուած պառգամաւրութիւնը իր նպատակը կը կորսնցնէր, եւ աննշանակ կը մնար:

944. Հռոմկլայի հայրապետանոցը

Երբ Թորոս իր իշխանութիւնը կը ընդարձակէր, եւ Կիլիկիոյ քաղաքները կը գրաւէր, թերեւս կաթողիկոսն ալ Ծովքի հայրապետանոցը Կիլիկիա փոխադրել ուզէր եթէ Թորոս շարունակ պատերապմներու մէջ խոռվեալ եւ անկայուն վիճակ մը չունենար: Մանաւանդ որ Ծովքն ալ կը վտանգուէր Եղեսիոյ կոմսին օգնել ուզած ատեն, Եղեսիա քաղաքին Ծանքի ամիրայէ 1144ին գրաւուելէն ետքը, Ճուլին կոմս պաշարուած էր 1148ին Թելաւետեաց կամ Թելպաշար բերդին մէջ, երբ Ծովքի եւ Կարկառի իշխանը ու կաթողիկոսին եղբայրը Վասիլ, պաշարողներուն վրայ յարձակելով զանոնք կը ցրուէր եւ քաղաքին պաշար ալ տալով կը դառնար վստահօրէն: Բայց յանկարծ Հանձիթի իշխան Գարա-Ասլան դարանամուտ յարձակմամբ Վասիլը կը գերէր իր 400 ընկերներով (ՈՒՌ.501): Անկէ ետքը Վասիլ հետը առած Կարկառի առջեւ կը ներկայանար, ուր էին անոր կինն ու զաւակները, որոնք յանձն կ'առնէին բերդը յանձնել, իբր Վասիլի կեանքին փրկանք: Թէպէտ նա գերին չէր սպաններ, բայց իրեն մօտ կը պահէր, մեծաւ փառաւորութեամբ, սիրելի եղբօր պէս (ՈՒՌ.502): Իսկ վասիլի կինն ու զաւակները անտէրունջ մնացած կ'ապաւինէին Հռոմկլայ բերդը՝ որ Ճուլինի կը պատկանէր: Սակայն Ճուլին ալ կը վտանգուէր, եւ Անտիոքի Բաղդովինոս կոմսին օգնութեան դացած ատեն Բաղդովինոսէ կը սպաննուէր, որուն վրայ ընդարձակ ողը մը գրած է Բարսեղ վարդապետ Քէսունցի (ՈՒՌ.473-500), հայրապետ կոչուած (ՈՒՌ.473), իբրեւ պետ վանական հարց կամ վանահայր: Ինքն Ճուլին ալ Հալեպի իշխան Նուրէտինի ձեռք կ'իյնար, եւ գերութեան մէջ կը մեռնէր (ՈՒՌ.527): Ճուլինի կինը, որ կոստանդին իշխանապետին աղջիկն ու Թորոս իշխանապետին հօրաքոյրն էր, զինքն այլեւս ապահով չէր զգար այդ կողմերը, ուր երկու կողմէն Իկոնիոնի եւ Եգիպտոսի սուլտանութիւնները իրենց աշխարհակալութիւնը կ'ընդարձակէին եւ կը զօրանային, իսկ Լատիններ հետպ հետէ կը տկարանային: Ուստի միտքը կը դնէ Եւրոպա անցնիլ ուր էր իր որդին, կամ մնալ այնտեղ, կամ նոր զօրութեամբ դառնալ: Հռոմկլայ բերդը կամ Ռում-Քալէ, այսպէս կոչուած կը կարծուի վասն Հռոմու աբեղայի անդ բնակելոյ (ՎԱՐ.128), բայց աւելի հաւանականութեամբ Հռոմու բերդ եղած ըլլալուն համար, Բերդը երբեմն Ծովքի իշխան Վասիլի ձեռք ալ անցած էր, եւ վերջին անգամ Եղեսիոյ կոմս Ճուլինի կը պատկանէր, եւ իր մասուր դիրքով ինքնուրոյն պաշտպանութեան ալ յարմար էր: Երբոր Ճուլինի կինը Եւրոպա դառնալիք եղաւ, որդին բացակայ էր, Վասիլ գերութեան մէջ էր, Շահան եղբայրն ալ մէջտեղ չկար, մտածեց իր բերդը իբրեւ աւանդ յանձնել անոնց կաթողիկոս եղբօր, որ եթէ որդին դառնայ անոր յանձնէ, իսկ եթէ չդառնայ կ'ըսէ, լաւ բեկ քան օտարուց (ՎԱՐ.128): Այսպէս Գրիգոր Ծովքի ապահովութիւն չէր ներշնչեր, եւ կը հաստատուի Հռոմկլայ, ուր կանուխէն գլխաւոր սրբութիւններն ու թանկագին սպասներն ալ պահեստի դրած էր («932»): Այս փոխադրուիլը յարմար է նշանակել 1149ին, Ճուլինի գերութեան եւ մահուան տարին, որով 1116էն երբ աթոռը Շուլը Ծովք փոխադրուեցաւ («931»), հայրապետանոցը իբր 33 տարի Ծովքի մէջ մնացած կ'ըլլայ Գրիգորի այդ որոշումը, որով Հռոմկլայի մէջ փակուիլը նախադասեց, եւ յայսմ տօթագին քարանձաւի արգելեալ մնալու յանձնառու եղաւ (ԸՆԴ.8) եւ Թորոսի մօտ

Երթալու որոշումը չտուաւ, պէտք է վերագրել, ինչպէս ըսինք, այն յուղումնալից կացութեան յորում կը գտնուէր Թորոս, շարունակ պատերազմելու պարտաւորած Բիւզանդական կայսրութեան եւ անկէ գրգռուած Իկոնիոնի սուլտանութեան դէմ: Գրիգոր այդ քաջուած դիրքին մէջ ալ իր յարաբերութիւնները կը պահէր ներքին գաւառներու հետ, որուն նշան մը կը նկատենք, Գրիգոր քահանան Սիւնեաց արքեպիսկոպոս ձեռնադրելը: Բարսեղ Եպիսկոպոս Երասմի մէջ խեղդուելով մեռած էր (ՕՐԲ.Բ.85) 5 տարի պաշտօն վարելէ Ետքը (ՕՐԲ.Բ.248), եւ աթոռը ամայի կը մնար: Բարսեղի Եղբայրը Գրիգոր ամուսնացեալ քահանայ էր, եւ զինքը յաջորդութեան հրատիրողներէ խոյս կու տար, մինչ իր տիրուհուն կամ Երեցկինը, Ծամամ անուն, կը քաջալերէր ըսելով. տե՛ս զսուրբն Գրիգոր եւ զորդիս եւ զթոռունս իւր, զի էին նոքա կանամբիք, եւ այսպէս Գրիգոր համարձակեալ գնաց առ տէր Գրիգորիս, Եղբայր Ներսէսի, եւ ձեռնադրեալ Եպիսկոպոս Սիւնեաց՝ կիճակը կառավարեց 20 տարի (ՕՐԲ.Բ.86) մինչեւ 1168:

945. Հոռմկլայի մէջ

Ճուլինի կնոջ ըրած տուուչութեան մասին, պատմիչը կը գրէ, թէ շարժեալ ի հոգւոյ Հոռմկլան ետ յերկոսեան հարազատսն, եւ մենք միտեալ ենք անոր մէջ ապգասէր հոգիմը տեսնել, քանի որ Հայ արիւն կար Կոստադինի դստեր եւ ոուբէնի թոոին Երակներուն մէջ, թէպէտ Լատինի ամուսնացած: Իսկ կնոջ բերնին դրուած այն խօսքը, թէ կայ իմ որդի յայնկոյս ծովուն առ ծնողսն իմ (ՎԱՐ.128), պէտք է ճուլինի որդւոյն հօրենական ապգատոհմին վրայ իմանալ: Տղան արեւելք դարձաւ իր մօրը Եւրոպա գալէն Ետքը, բայց տեսնելով թէ տիրեալ էր Թուրքն բոլոր շրջակայ գաւառաց, ոչ վստահանար միայն բնակիլ ի մէջ այլապգեաց, եւ Գրիգոր ու Ներսէս տեսնելով անոր այդ միտքը, տուեալ ինչս յոլով, Հոռմկլայի սեփականութիւնը եւ տիրապետութիւնը գնեցին, եւ ճուլինի որդին դարձուցին անդրէն Եւրոպա (ՎԱՐ.128): Այս է Հոռմկլայի հայրապետանոց դառնալուն հաւատարմագոյն պատմութիւնը, իսկ այն դարձուածքը որով Գրիգոր կաթողիկոս աղաչեաց, եւ կինն ետ յօժարութեամբ կ'ըսուի, եւ փոխարէն Թորոս գիւղն եւ ագարակս եւ զայլ կապուածս տւած կ'ըրլայ Ճուլինի կնոջ, բնաւ ճշմարտանմանութեան Երեւոյթ չի ներկայեր, վասն զի եթէ Թորոս յուղարկեաց զնա յաշխարհն իւր, կալուածներ տալու բնաւ պէտք չկար (ԿԻՐ.62): Մեր տեսութեամբ հապիւ թէ տարի մը Հոռմկլայ իբր աւանդ մնացած կրնայ ըլլալ կաթողիկոսին ձեռքը, եւ 1150է կրնանք հաշուել տիրապետութեան սկիզբը, որով կաթողիկոսներ աւատապետ իշխանի դիրքը ստանձնեցին իրենց բերդին մէջ, պաշտօնապէս ոչ Լատինաց եւ ոչ Այլապգեաց գերիշխանութեան Ենթարկուած ըլլալով, այլ պարագայից համեմատ Երկու կողմերուն հետ ալ հաշտ ապրելով, ոչ տարեկան եւ հաստատուն հարկի պայմանով, այլ պէտք Եղած ատեն առատատուր նուէրներով անոնց բարեացակամութիւնը գնելով: Անդամ մը որ կատարեալ տիրապետութիւնը ձեռք անցուցին, սկսան իրենց դղեակը զարդարել թէ իբրեւ բերդ եւ թէ իբրեւ հայրապետանոց, կաթողիկէ մըն ալ հիմնեցին, Եկեղեցի հրաշապան գմբէթարդ (ԿԻՐ.63), ուրիշ ամէն յարակից շինութիւններով: Հոռմկլայի հաստատուն բնակութիւնը աւելի Ներսէսի քան Գրիգորի անունին յարակցած մնաց, զի կլայեցի մակդիր անունը, որ Ներսէսի համար սովորական դարձաւ, Գրիգորի Երբեք չտրուեցաւ: Հոռմկլայի հայրապետանոցի մէջ յառաջացող ներէն մէկն ալ Վասիլի տղան Գրիգոր Եղաւ, որ հօրը պաշտպանութիւնը կորսնցնելով, կատարելապէս իր հօրեղբօր կաթողիկոսին հովանաւորութեան ներքեւ մտաւ, եւ կերպով մը կաթողիկոսին տղան Եղաւ, եւ հարկաւ այնպէս ալ սկսած է կոչուիլ, որ Տղայ մակդիր անունը ի վրայ հաստատուն մնաց մինչեւ վերջը: Եկեղեցական կոչումի հետեւող եւ աստիճաններու մէջ յառաջացող կաթողիկոսին Եղբօրորդիներուն մէջ, Վասիլի կաւակէն զատ, Շահանի մէկ զաւակն ալ կար՝ Ապիրատ անունով եւ Երկուքն ալ կերպով մը ապագայ կաթողիկոսութեան կը պատրաստուէին, սովորութեան անցած

ժառանգական իրաւունքով, ինչպէս իրօք ալ այդ աստիճանին բարձրացած պիտի տեսնենք իրենց կարգին:

946. Ամայք եւ Շպղթան

Վերջին անգամ Թոնգրակեցիներու վրայ խօսած ատեննիս ըսինք, թէ Մագիստրոսի հանած հալածանքէն խուսափելով դէպի Միջագետք գացած, եւ Ասորի տարրին մէջ ապահնած էին («858»), որ Հայերէն շատ աւելի դիւրամէտ էին աւելորդապաշտ եւ կրօնամոլ ուղղութեան: Ասոնց յաջորդներն ու մնացորդներն են, որոնց գոյութիւնը յանկարծ կը յիշատակուի այդ միջոցին ի Միջագետս Ասորուց (ԸՆԴ.240), Ամայք եւ Շպղթան գաւառներու մէջ, Թլկուրանի իշխանութեան մէջ, որուն գլուխը կը գտնուէր Առիւծ անուն իշխան մը, չենք գիտեր որ տոհմէն: զարմանալի չէ որ այդ աղանդաւորները միեւնոյն անունով չեն յիշուիր շարունակ, վասնվի, իրենց աղանդին անուն մը սեփականած չունեին, որպէսպի ապգային եկեղեցիէն բաժնուած եւ տարբերուած չկարծուին եւ միայն իրենց բնակաբայրին անունով կ'որոշուէին եւ կը կոչուէին: Ընդ հանրապէս առանձնացած եւ ինքնուրոյն դիրք մը կը պահէին, բայց երբ ինքսինքնին տեղ մը բազմացած եւ ուժովցած կը տեսրէին, արտաքին բռնութեանց իսկ կը ձեռնարկէին, եւ իրենց վրայ մտադրութիւն կը հրաւիրէին, եւ զսպելու ձեռնարկները անհրաժեշտ կը դառնային: այսպէս եղած էր Ամայք եւ Շպղթան գաւառներու մէջ ալ, որ Թլկուրանի իշխանը Առիւծ, պէտք գցած յատուկ կերպով Գրիգոր կաթողիկոսին դիմել, որպէսպի պատշաճ հրամանները տայ, եւ գլխաւորաբար խրատէ զբահանայս Ամայք եւ Շպղթան կոչեցելոց գաւառաց (ԸՆԴ.241), որոնք աղանդաւորներուն կողմը վաստկուած էին: Ամայքի դիրքը անորոշ կը մնայ, վասնվի այստեղ ի Միջագետս Ասորուց ցուցուած է, մինչ ուրիշ տեղ Կիլիկիոյ բերդաբաղաքներու կարգէն Ամայք մըն ալ յիշուած է, եւ երկութը իրարմէ տարբեր կարծուած են (ՍԻՍ.197), բայց անհաւանական չէ նոյնացնել ալ, վասնվի այդ միջոցին Կիլիկիա եւ Կոմագինէ եւ վերին Ասորիք, եւ Եփրատին միւս կողմը Միջագետքի առաջակողմը, իրարու միացած իբրեւ միեւնոյն երկիր կը նկատուէին անխտիր կերպով: Թլկուրանի իշխանին ըրած դիմումին ալ շարժառիթ կրնայ նկատուիլ, կաթողիկոսին Հռոմեայ փոխադրուելով Միջնագետքի մօտ գացած ըլլալը: Աշխարհագրական զննութիւնները մասնագէտներուն թողլով, մեզի բաւական ըլլայ գիտնալ, թէ Գրիգոր կաթողիկոս, առաջին անգամ վարդապետական եւ խրատական նամակով մը աղանդաւորները իրենց մոլորութենէն ետ կանչել ուզեց, եւ նամակին պատրաստութիւնը յանձնեց իր եղբօր Ներսէսի: Ճշդիւ այդ նամակին ուսումնասիրութենէն կը հաստատուի, թէ Ամայքեցիներ եւ Շպղթանցիներ նախկին Թոնդրակեցիներուն եւ Թուլայլեցիներուն յաջորդներն են, ժամանակի անցնելովը մուժուած ինչ ինչ մասր փոփոխութիւններով մէկտեղ, որոնք Ասորուց եւ Հայոց շփումէն յառաջ եկած էին: Արդէն նոյնիսկ գրուածին մէջ Սմբատ Թոնդրակեցին ալ կը յիշուի իբրեւ իրենց աղանդին հեղինակը (ԸՆԴ.269):

Կարդապետական գիրը

Կատարելապէս վարդապետական է կաթողիկոսին հրամանով եւ անոր կողմէն Ներսէսի գրած նամակը (ԸՆԴ.240-289), ուր մի առ մի յառաջ կը բերուին աղանդաւորներուն բարոված մոլորութիւնները, եւ պատշաճ հերքումները կը տրուին: Նամակը նախապէս կը ցուցնէ, թէ ինչպէս պէտք է քննել ու մեկնել Սուրբ Գիրքը, որ երբ մէկ կողմէն միտ դնել ընթերցուածոց խրատը կը գործադրուի, ի յիմար եւ յանիմաստ խնդրոյ հրաժարեա հրամանն ալ յարդուի: առաջին խնդիրը մարգեղութեան խորհուրդին վրայ է, թէ ինչպէս պէտք է իմանալ երկու բնութեանց միաւորութիւնը եւ Քրիստոսի մահը որ խաչին վրայ ոչ աստուածային բնութեանց մեռած ըսուի, եւ ոչ սոսկ մարդ մը մեռած կարծուի: Սուրբ Գիրքէ եւ սուրբ հայրերէ վկայութիւններով կը բացատրէ Ներսէս՝

բնութեանց միաւորութիւնը Հայ եկեղեցւոյ տեսակէտէն, Նեստորն ու Եւտիքէսը հաւասարապէս մերժելով, բայց բաղկեդոնիկ դրութեան ալ չմօտելալով (ԸՆԴ.242-մանները կը բացատրէ, աղի օրհնութեան 252): Յետոյ կը խօսի մատաղին վրայ, զոր իբրեւ հրէական զոհ կը պախարակէին աղանդաւորները, եւ կը ցուցնէ տարբերութիւնը, եւ զատկի եւ տեառնականի եւ ննջեցելոց մատաղները յիշելով՝ անոնց պայմանները կը բացատրէ, աղի օրհնութեան նշանակութիւնը կու տայ, եւ չուտուելիք այսինքն անսուրբ կենդանիներ գտնուիլն ալ կը պաշտպանէ, զոր օրինակ մույն ու մողէսը (ԸՆԴ.252-264): Նկատելի է այն ըսածը, թէ մատաղը Հոռմայեցւոց եկեղեցւոյն հետեւողութեամբ մտած է Հայոց մէջ, եւ թէ Փուանկերը զատկի օրը խորոված գառ մը կը դնեն պատարագին սեղանին ներքեւ, եւ հաղորդուելէ ետքը անկէ կտորներ կը բաժանեն, եւ կ'ուտեն եկեղեցւոյն մէջ, ուրիշ կերակուրէ առաջ (ԸՆԴ.258): Հարկաւ Լատիններուն մօտ այսպիսի սովորութիւն մը տեսած էր, որ համարձակօրէն կը պատմէ, թէպէտ այժմ այսպիսի սովորութիւն մը այլ եւս չտեսնուիր: Երրորդ կէտը Հին Կտակարանի մէջէն Եղեմական դրախտին, Գիտութեան ծառին, Նոյի տապանին, Սաբեկայ խոյին, Մովսէսի գաւապանին եւ նմաններուն, պատմական իրողութիւններ ըլլալուն վրայ է, թէպէտեւ խորհրդաւոր նշանակութիւն ալ ունենան, եւ թէ նշանակութիւնը՝ իրականութիւնը չի ջնջեր (ԸՆԴ.265-269): Չորրորդ յօդուածով կը պաշտպանէ խաչ օծելու, եկեղեցի օրհնելու, եւ սուրբ Մաշտոցի պարունակուած ծիսակատարութիւնները, կը յիշէ թէ հակառակը Սմբատ Թոնդրակեցիին արդէն հերքուած մոլորութիւնն է, եւ կ'ակնարկէ Անանիա Նարեկացիի աւելի ընդարձակ գրութեան: յատկապէս կը վրադի խաչին պաշտելի թէ պատուելի ըլլալուն վրայ, եւ երկրպագելի կ`ընդունի՝ ոչ կերպով կը մեկնէ եկեղեցիի նշանակութիւնը: Մաշտոցին համար ալ կ`ըսէ, թէ երանելին Մաշտոց, ոչ թէ ինքն յարմարցուցած է ծիսակատարութիւնները, այլ ի մերոց Լուսաւորչացն եւ յայլոց ազգաց հայրապետուաց պատրաստուածները ի մի գիրս հաւաքած է (ԸՆԴ.269-275): Ծնորհալիին գրածէն որոշ չհասկցուիր թէ Մաշտոց-Մեսրոպի, կամ թէ Մաշտոց կաթողիկոսին կ`ուզէ ակնարկել, այլ աւելի հաւանական կ`երեւի՝ մերոց Լուսաւորչաց խումբէն դուրս եղող մէկու մը, այսինքն Մաշտոց կաթողիկոսին ակնարկած կարծել: Նոր կէտ մը անցած ատեն, երկրորդ թուղթ մը կը յիշէ ի ձէնջ գրեալ (ԸՆԴ.275), որով կը յայտնուի թէ միայն ի վերայ գրոյ պատուական իշխանին Առիւծու չի հիմնուիր (ԸՆԴ.242), այլ իրենց իսկ խոստովանութիւնները աչքի առցեւ ունի: Հինգերորդ յօդուածով մի առ մի կը հերքէ Եւտիքէսի գրութենէն հետեւող երկու մոլորութիւնները, թէ մարմինն Տեառ ն մերոյ ոչ էր ի բնութենէ մարդկան, այլ յառաջ քան վլինելութիւն մարդոյն, եւ թէ մարգեղութիւն ըսուածը եղած է Բանին էութեան թանձրանալ յորովայն կուսին, իբրեւ ջուր սառուցեալ, այլ ոչ զմարդայինս առեալ բնութիւն. եւ այս կէտերը հերքելու համար յառաջ կը բերէ աւետարանի խօսքերը, եւ կը բացատրէ տնօրինական գործողութիւնները (ԸՆԴ. 275-283): Վերջին յօդուածով կը հերքէ Մարդակերպարանեան մոլորութիւնը որ աստուածային բնութեան մարդկային անդամներու կերպարաններ կը վերագրէր, իսկ մարդուն ի պատկեր Աստուծոյ եղած ըլլալը կը մեկնէ մարդկային բնական պատութեան վրայ, իբր զի եթէ ոչ էր անձնիշխան, ոչ վարձս ընդունէր եւ ոչ տանջանս (ԸՆԴ.283-288): Նամակը կը փակէ ընդհանուր յորդորականով, որ ի բաց դարձուսթիք վլսելիս ձեր ի թիւր եւ ի մոլար բանից անի մաստիցն եւ մոլորելոցն, որպէսպի թէ այս կեանքի եւ թէ հանդերձեալի մէջ երջանիկ ըլլաք (ԸՆԴ.289):

948. Թորոսի գործերը

Երբոր ասոնք տեղի կ`ունենային, Հոռմկլայի հայրապետանոցին մէջ, անդին Թորոս Լեւոնեան բուռն ընդդիմութեանց դէմ պատերազմելու վրադած էր, Ռուբինեանց հայրենական իշխանութիւնը վերակենդանացնելու, անկախ ընելու, եւ ամրացնելու համար: Մանուէլ Կոմնենոս

աղեկ աչքով չէր տեսած որ Թորոս յաջողի կայսրութեան Երկիրներէն խլել Կիլիկիան, վոր իր հայրն Յովհաննէս Կոմնենոս կայսրութեան ներքեւ առած էր: Երբոր Յոյներ մինակ ինքսինքնին անբաւական կը տեսնէին Հայերը նուածելու, Իկոնիոսի սուլտան Մասուտը օգնութեան կը հրատիրէին, բայց նա կը բաւականանար, որ իր գերիշխանութիւնը ճանչնան Հայերը, որոնք միայն Յոյներուն դէմ էին, եւ անհնար է կ`ըսէին, դարձուցանել զմերն ի Հոռոմն: Այսպէս Հայեր ու Թուրքեր դաշինա սիրոյ խաղաղութեան կը կնքէին 1153ին (ՈՒՌ.511): Բայց Յոյներուն նոր գրգութիւններէն եւ խոստումներէն ապդուելով, Իկոնիոսի սուլտանութիւնը կրկին կը յարձակէր Հայերուն վրայ, Յոյներ ալ իրենց կողմէն շարունակ բանակներ կը շարժէին Հայերուն դէմ, որոնք յաջողութեամբ դէմ կը դնէին, Թորոս իշխանապետի եւ Ստեփանէ եւ Մլեհ եղբայրներուն հրամանատարութեամբ: Պահ մը Ստեփանէ ուղեց ինքնիր գլխուն գործե, եւ իրեն որոշ իշխանութիւն մը հաստատել Կոմագինէի կողմերը, բայց ձախողելով Յոյներուն ձեռք ինկաւ, եւ յեռանդեան կաթսայ արկեալ սպաննուեցաւ (ՎԱՀ.209), 1157 Փետրուար 3ին, ըստ Յայսմաւուրաց (ՅԱՍ.Ա.62), եթէ արաց 27ը շարժական տոմարի չվերածենք, որ այն ատեն պիտի համեմատուէր Օգոստոս 5ին: Թորոս ու Մլեհ սաստիկ զինուեցան Յոյներէն վրէժը հանելու, եւ մինչեւ Կիպրաւ հասուցին իրենց թշնամութիւնները: Մանուէլ Կոմնենոս իր զօրավարներուն անյաջողութիւնը տեսնելով, անձամբ եկաւ Թորոսի դէմ 1150ին: Այդ միջոցին էր, որ Մլեհ եղբօրը դէմ ելլելով մինչեւ իսկ զայն սպաննել կը խորհէր, բայց Թորոս երբ զայն կաղա, միայն քշիեց խիստ եւ եհան յերկրէն (ՍՄԲ.99), եւ նա իր համախոհ իշխաններէն մաս մըն ալ հետը տանելով Հալէպ գնաց: Երբ Թորոս ինքսինք տկարացած գնաց, սկսաւ Յոյներէն խուսափիլ, վերջէն Լատին իշխաններէն՝ Երուսաղէմի թագաւորին եւ Անտիոքի կոմսին միջամտութիւններուն դիմեց եւ կայսեր հետ հաշտութիւն կնքեց, Անարդարան եւ Մամեստիան Յոյներուն դարձնելով, եւ Կիլիկիոյ միւս մասերու վրայ իր իշխանութիւնը ապահովելով յունական գերիշխանութեան ներքեւ, վասնվի կայսրն ալ պարտաւորուեցաւ, այդչափ տարիներու անպտուղ ճիգերէն ետքը, Հայոց Կիլիկիան իշխանապետութիւնը ջնջելու գաղափարէն հրաժարիլ: Այսպէս խաղաղ կացութեան մը սկիզբ տրուեցաւ 1159ին, տասնեւհինգ տարի շարունակ պատերազմական շրջան մը բոլորելէն ետքը 1144էն սկսելով (§943): Իսկ Մլեհ բոլորովին բաժնուելով Հայոց իշխանապետութենէն մնաց Բերիա, Հալէպի սուլտան Զանգիի որդի Նուրէտիհնի մօտ:

949. Օշինեանց ընթացքը

Մանուէլի եւ Թորոսի մէջ կնքուած հաշտութեան հետեւանօք, Երկու Հայ իշխաններ կը գտնուէին Կիլիկիոյ մէջ, իրարու դրացի, իրարու անկախ, Երկութն ալ յունական գերիշխանութիւնը ճանչցող, եւ Յոյներէն Մեւաստոս ճանչցուած, իբր կայսերական ներկայացուցիչ ներքին ապատ վարչութեան իրաւունքով: Այս Երկութէն մէկը Կիլիկիոյ իշխանապետի Թորոսն էր, իսկ միւսը Լամբրոնի իշխան Օշինը, Հեթումի որդին եւ Օշին Գանձակեցիի թոռը (§905), որ կաթողիկոսին ալ խնամի եղած էր, ամուսնանալով անոր Շահան եղբօր Շահանդուխտ դստեր հետ: Լամբրոնի իշխաններուն քաղաքականութիւնը եղած էր, կապակցութիւն յունական շահերուն եւ հաւատարմութիւն յունական քաղաքականութեան, որով մինչեւ իսկ Յոյներուն կողմէն պատերազմած էին Թորոսի դէմ, եւ Օշին ինքը գերի ինկած էր Թորոսի ձեռքը (§943): Սակայն կ Օշինըն վաճառեալ Թորոս եւ վրապմութիւն ուկրոյ առեալ ապատ թողուց զայն (ՎԱՀ.207), կամ աւելի ճիշդ խօսելով, Օշին կտրեց գին անձին իւրոյ ոս կի դահեկան քառասուն հապար, եւ ետ կրսան հապարն, եւ կիսոյն գրաւական երես կտղայ որդին իւր Հեթում: Բայց վերջէն համաձայնեցան որ Հեթում Թորոսի աղջկան ամուսնանայ, եւ մնացեալ քսան հապարը հարսին պրոյգ սեպուի, որով Թորոս Հեթումը նախ մկրտել, եւ յետոյ պսակել տալով իր հօրը դարձուց

(ԱՄԲ.96), եւ այսպէս սիրով ընդ նա կապեալ եղաւ (ՎԱՀ.207), ու պահ մը խաղաղութիւն տիրեց երկու իշխաններուն մէջ: Սակայն Թորոս իր ընդարձակ նպատակէն շուտով ետ կեցող չէր, ուստի նորէն փորձեր սկսաւ ընել տէրութիւնը շուտով ընդարձակելու Լատիններու հովանաւորութեամբ: Այդ առթիւ Թորոս մինչեւ Երուսաղէմ ալ գնաց, եւ յաջողեցաւ Յոյներէ գրգոռւած այլապգիններուն ալ դիմադրել, բայց իրեն ցաւ եղաւ Օշինի նորէն Յոյնելաւն կողմը բռնելը, ուստի անոր դէմ ալ ելաւ, եւ անոր սահմաններն ալ արշաւելով վնասներ հասցուց: Երկու Հայ իշխաններուն նորէն գժտիլը վշտացուց կաթողիկոսը, որ ուղեց հաշտութիւնը վերանորոգել անոնց մէջ, եւ գործը յանձնեց իր եղբօր Ներսէսի, որ անձամբ երթայ եւ տեսակցի եւ կարգադրէ: Այդ մասին մեղի տեղեկութիւն կու տայ նոյնինքն Օշինի որդին Սմբատ Լամբրոնացին, որ այն ատեն իբր 12 տարեկան պատանի, հարկաւ շատ չէր կրնար իրողութիւնները թափանցել, եւ միայն երկու պղեւորեալ հերով, եւ լցեալ զժամանակս անձանց տպաւորութիւնը պահած է կաթողիկոսին եւ անոր եղբօրը վրայ, բայց մեծնալէն եւ Ներսէս անունով արքեպիսկոպոս ըլլալէն եւ գրիչը ձեռք առնելէն ետքն ալ, չէ կրցած իր Օշինեան աւանդական տեսութիւններէն հեռանալ: Հետեւաբար իր եղբօր աներ Թորոսը կը դատէ իբրեւ ամբարտաւան, եւ իբր մոռացեալ վերդմնակուռ դաշինսն, եւ իբր հայր Օշինը իբր բարեպաշտ, եւ իբր հաւատարմապէս մնացեալ ի հնապանդութիւն առբային Հոռոմոց (ԸՆԴ.86), եւ այս կերպով կանուխէն կը յայտնէ այն օտարասէր ուղղութիւնը, որ Լամբրոնացի Ներսէսին գլխաւոր նկարագիրը կապմեց, թէպէտեւ բացարձակարդիւնքի մըն ալ չյանգեցաւ:

950. Շնորհալի պատգամաւոր

Ներսէս Շնորհալիի հաշտաբար պատգամաւորութեան սկիզբը պէտք է դնենք 1164ին, զի ետ դառնալը Հայոց 614ի այսինքն դրուած է (ԸՆԴ.87), եւ պատգամաւորութեան առաջին մասը բնաւ պատմուած չէ, որ բաւական երկար պէտք էր եղած ըլլար: Ներսէս պարտաւոր էր առաջ Թորոսը տեսնել, եւ անոր սիրտը շինել, պայմաններուն վրայ համաձայնիլ, եւ դիւրին ալ չէր Թորոսի նման խրոխտ մէկ մը իր յաղթական ճամբուն վրայ կասեցնել, որ իր աւելի ռազմագիտութեամբը անգամ մըն ալ Օշինը գերելու, եւ թերեւս այս անգամ անոր իշխանութիւնն ալ ջնջելու, ամէն հաւանականութիւն, եւ գրեթէ ստուգութիւնն ունէր ձեռքը: Այս առաջին մասը վերջացնելէ ետքը, պէտք էր Օշինը տեսնել, եւ համաձայնութեամբ հաստատուած պայմաններուն հաւանեցնել, եւ վերջէն Օշինն ալ Թորոսի տանիլ, որ հաշտութեան դաշնագիրը ստորագրուի: Հաշտութենէ ետքը գերագոյն իշխանն, ինչպէս Լամբրոնացին կ`անուանէ իր հայրը, զարրասնեալ արքեպիսկոպոս Ներսէս, յիւրն սեպհական աւանն Լամբրոն բերէր ըսելը, յայտնապէս կը ցուցնէ, թէ հաշտութիւնը Լամբրոնէ դուրս կնքուեցաւ, Թորոսի նատած քաղաքը, թերեւս Վահկայ բերդը, որով Ներսէս ալ զհաւատացեալ գործն արդեամբ կատարած եղաւ, անքակ սիրով կապակցելով երկու իշխանները ընդ միմեանս (ԸՆԴ.86): Մեկի յայտնի չեն այն պայմանները, որոնց վրայ հիմնուած էր Կիլիկիոյ եւ Լամբրոնի իշխաններուն անքակ սէրը, բայց հաւանական կ`երեւի, որ այնուհետեւ Լամբրոնի իշխանները Կիլիկիոյ իշխաններուն գլխաւորութիւնը ճանչնալով համերաշխ գործակցութիւն կը հաստատէին իրարու հետ: Երկու իշխաններն ալ Շնորհալիին համար օտարներ չէին, Օշին իր եղբօր փեսան էր, Թորոս ալ իր եղբօր աներն էր, բայց այս նկատումներէն աւելի բարձր նպատակ մը կը սիրենք վերագրել Շնորհալիին, Հայութեան գլուխը զօրաւոր եւ գլխաւոր իշխանութեան մը ունենալու դիտումը, որչափ ալ Հոռմկլայ, տակաւին դուրս էր Թորոսի իշխանութեան սահմաններէն: Օշին Թորոսին մօտէն ետ դառնալով իր դղեակը բերաւ Շնորհալիին, որ ըսել է թէ գոհ մնաց անոր ըրածին իր վերահաս վտանգէ ապատուելուն վրայ, եւ ըստ արժանի պատուով մեծարեալ պատուեց խաղաղաբար եպիսկոպոսը ի մէջ հարապատ ընտանեացն եւ կարեւոր

բարեկամացն: Ծնորհալին ալ օրհնեալ զնոսա եւ զդղեակն եւ զամենայն բնակիչս գաւառին, ուղեւոչեցաւ կաթողիկոսին մօտ դառնալ, օշին ալ իրեն ուղեկցեցաւ ի պատիւ, եւ միասին հասան Մամեստիա կամ Մսիս քաղաքը, ուր կը նստէր կայսերական դուքսը: Հոռոմոց սովորութիւն էր ամէն տարի դուքսերը փոխել, եւ այս տարուան նստողն էր Ալեքս հոչակաւորն թագավարմ իշխան, Մանուէլ կայսեր փեսայ, Պուտուատրատոս աստիճանով, որ է հեծելապօրաց սպարապետ (ԸՆԴ.86): Ալեքս շատ գոհ եղաւ այս հանդիպումէն, որով հետեւ խոհական առաջնորդն Հայոց կրնար իրեն գոհունակութիւն տալ, եւ բացատրել զպատճառ պառակտելոյ միոյ եկեղեցւոյ Քրիստոսի: Ինքն ալ կորովամիտ եւ իմաստուն անձ մըն էր, կրօնական խնդիրներով զբաղող, ինչպէս բոլոր բիւզանդական պալատականները, եւ Ծնորհալիէ տարբէր անձ մը պիտի չկարենար զինքն լաւագոյն կերպով լուսաբանել: Ստիպես եւ հիւր պահեց Ներսէսը, օրերով բանակցեցաւ եւ վիճաբանեցաւ անոր հետ բոլոր դաւանական եւ ծիսական տարբերութեանց վրայ, եւ գոհ մնալով անոր տուած բացատրութիւններէն խնդրեց որ գիրի առնէ խօսուած կէտերը, եւ Ծնորհալին այնտեղ Մամեստիայի մէջ շարադրեց իր առաջին Գիր հաւատոյ խոստովանութեան Հայաստանեայց եկեղեցւոյ գրուածը, որուն պատճէնը պահած է Լամբրոնացին Պատճառ խնդրոյ միաբանութեան հաւաբաժոյին մէջ (ԸՆԴ.87):

951. Հաւատոյ գիրը

Ծնորհալին այդ գրուածին (ԸՆԴ.87-107) յառաջաբանին մէջ յայտնապէս կ`ըսէ թէ՝ խօսուածներուն չմոռցուելուն համար կ`ուպէ եղած խօսակցութիւնները գրով արձանացուցանել, ինչպէս որ Ալեքս խնդրած է, Անմիջապէս ընդարձակ հանգանակ մը կը կազմէ (ԸՆԴ. 88-93), որուն մէջ աւելի տեղ կը բռնեն Մարդեղութեան խորհուրդը եւ բնութեանց միաւորութիւնը: Կը խորշի Քաղկեդոնը յիշելէն եւ երկու բնութիւն բացատրութիւնը հերքելէն, եւ կը բաւականանայ յերկուց կատարեալ բնութեանց միաւորութիւնը պաշտպանել, զմարդկային բնութիւնս խառ նմամք եւ միաւորութեամբ միացած ընդունիլ, ու ամճ եւ ոմն բանաձեւը մերժել, որ Լեւոնի տոմարին մէջ ընդունուած է: Այս կերպով հայադաւան դրութիւնը կը հոչակէ, առանց յունադաւան դրութիւնը մեղադրելու, որ միայն խոհական զգուշաւորութիւն մըն է: Կը պաշտպանէ Յիսուսի ծնունդին Յունուար 6ին տեղի ունեցած ըլլալը, հիմնուելով Զաքարիայի քահանայապետ եղած ըլլալուն Ենթադրութեան եւ անցողակի կը յիշէ Հայ եկեղեցւոյ մէջ Աստուածածնի պատույն երգեր երգուիլը (ԸՆԴ.94-95): Անկէ ետքը նորէն բնութեանց խնդրին դառնալով, համարձակ կը խոստովանի թէ ասեմք մի բնութիւն ի Քրիստոս, բայց ոչ ըստ Եւտիքեայ, այլ ըստ Կիւրդի, եւ եթէ երկու բնութիւն ասելը՝ միայն անշփոթութեան իմաստով գործածուի, կ`ըսէ, ոչ փախչինք (ԸՆԴ.96-97): Կ`ընդունի թէ Հայեր շուշմայ ալ գործածած են միւռոնին համար, քանի որ Հայաստանի մէջ ձիթենիի ձէթ չի գտնուիր եւ երկուքն ալ բուսական ձէթ են, եւ ոչ թէ ձիթենիի նիւթէն է միւռոնի աստուածային ապդումը, եւ երկութիւն տարբերութիւնը աննշանակ կը գտնէ, ինչպէս պատարագի գինիին գոյնը (ԸՆԴ. 97): Պատկերներու մասին կ`ըսէ, թէ Փրկչականը ընդունիմք եւ երկրպագեմք, եւ սրբոցը ըստ Խրաքանչիւր կարգի պատուեմք, փայտէ խաչերուն բեւեռ կը զարնենք, երկու մասերը միացնելու, իսկ միատարր նիւթէ շինուածներուն բեւեռ չենք դներ, եւ ասոր հակառակ ըսուածները արարուածք տգիտաց կ`անուանէ (ԸՆԴ.96), եւ կը յայտնէ թէ Սուրբ Աստուածը որ խաչեցարով ի դէմս Որդւոյ կ`երգուի (ԸՆԴ.99): Մեծ-Պահքին Շաբաթ եւ Կիրակի օրերը ձէթ եւ կաթ ճաշակելու մասին կ`ըսէ, թէ հին ատեններ Հայոց իշխաններ բոլոր մեծ-պահքին մէջ ձուկ եւ ձէթ կը գործածէին, եւ գինի կը խմէին Յոյներու եւ Փոանգներու պէս: Եւ ժամանակին առաջնորդները հրամայեցին հինգ օր անոնցմէ զգուշանալ, եւ միւս երկու օրերը ձէթ ու կաթ ալ գործածել, ձուկն ու ձէթը անոնց հաւասար համարելով, այդ ալ կ`ըսէ ներելով միայն

հրամայեցաւ այն ատեն, եւ յետոյ բարձաւ ի միջոյ: Այժմ ալ, կ`ըսէ, իշխաններ եւ պինուրներ, երեմն ինքնակամ կամօթ եւ երեմն ի մէնջ թոյլ տուեալ յիշեալ ուտելիքներուն կը մերձենան, մինչ եկեղեցականներ եւ բազումք ի ժողովրդոց խստութեամբ կը պահեն, զանցառուներուն ծանրագոյն բեռն ապաշխարութեան ի վերայ դնեմք (ԸՆԴ.99-100): Բաժակին ջուր չխառնելը Լուսաւորիչէն մնացած աւանդութիւն կը ճանչնայ եւ կը պաշտպանէ (ԸՆԴ.100): Այնպէս կը պաշտպանէ խաչերուն լուացումը եւ օրհնութիւնը մէկ անգամուան համար, եւ կը հերթէ ամէն տարի կրկնելու վրոյցը (ԸՆԴ.101): Մարգեղութեան խնդիրներուն դառնալով կը հեռացնէ երեւութեականութեան վրաբարտութիւնը, եւ կ`ընդունի ի Քրիստոս մարմին երկրասոր. թանձր, չարչարելի եւ մահկանացու, եւ ապականացու ըսելը կ`ամփոփէ բաղցոյն եւ ծարաւոյն եւ արտասուելոյն եւ արեանն հեղլոյն վրայ, եւ կը հեռացնէ այն ամենայն, որ մեղաց է ծնունդ: Ասկէ առիթ առնելով անգամ մըն ալ կը շեշտէ թէ Հայեր մի բնութիւն ըսելով երբեք չեն իմանար թէ ընկղմեցաւ մարդկութիւնն (ԸՆԴ.102-104): Ամենէն վերջը կը խօսի Առաջաւորաց պահքին վրայ, ցրելով Սարգիս Կախարգի առասպելը, եւ հաստատելով Հայոց լուսաւորութեան առթիւ Լուսաւորիչէ հրամայուած ըլլալը (ԸՆԴ.105): Գրութիւնը կը փակէ երդմամբ, թէ ոչ աւելի եւ ոչ պակաս բան մը գրած չէ, այլ միայն ու միայն ճշմարտութիւնը գիրի առած է (ԸՆԴ.106): Սոյն գրութեան պատճէնը Կիրակոս ալ յառաջ բերած է իր պատմութեան մէջ (ԿիՌ.69): Պարունակութիւնը կատարելապէս Հայ եկեղեցւոյ ապատախոհ եւ շինարար սկզբունքներուն համաձայն է, մեկնութիւնները հիմնական են, եւ Հայոց դաւանութենէ կամ ծէսէն բան մը զոհուած չէ: Միայն խմբագրութեան մէջ դիտելի է՝ մէջ ընդ մէջ դաւանական եւ ծիսական խնդիրներուն խառնումը, սակայն այդ պարագան պէտք է վերագրել Ալեքսի ներկայած հարցարանին, որուն կը հետեւի Ծնորհալին, ստէպ կրկնելով, Դարձեալ գրեալ էր ի գիրս. Գրեալ էր եւ զայս ինչ. Նաև այս եւս ամբաստանութիւն գրեալ էր, եւ այլն (ԸՆԴ.97-99), եւ երբեք իր կողմէ կազմուած ծրագիրը մը հետեւած չէ:

952. Ծնորհալի կաթողիկոս

Ծնորհալիի Մամեստիոս մէջ եղած տարի 1165 էր (ԸՆԴ.87), յաւէա տարւոյն առաջին մասին մէջ, վասնպի Մամեստիայէ նորէն Լամբրոն կը դառնայ հանդերձ գերապատիս իշխանուն *Oշնիւ*, եւ ժամանակս ինչ այնտեղ մնալէ, եւ հաշտութեան գործը լաւ եւս ամրապնդելէ ետքը կը մեկնէր Հոռմկլայ, առ նախապատիս եղբայրն իր (ԸՆԴ.107): Դարձը յարմար կ`ըլլայ դնել յիշեալ 1165 տարւոյ աշունին մօտերը: Առ այժմ ի կախ կը թուզունք, ինչ որ յունաց կողմը գործուեցաւ: Հայ իշխանութիւններն ալ նոր միջադէպ չեն ներկայեր, եւ մեկ կը մնայ շարունակել հայրապետանոցին գործերը: Գրիգոր Գ. աթոռի վրայ էր 58 տարիէ ի վեր (§924), եւ եթէ 20 տարեկան ալ կաթողիկոս եղած ըսենք, 70ը անցուցած ծերունի մը եղած էր արդէն, տառապանքներով եւ վիշտերով շատ աւելի ընկճած, եւ աստիճանին պարտաւորութեանց ներբեւ ճնշուած: Ոչ միայն ի ծերութիւն պատուական հասեալ էր, այլ եւ ի կրից ախտակիրս բնութեան վտանգեալ էր (ԸՆԴ.292), որ է ըսել թէ հիւանդութիւններով ալ տկարացած էր, ուստի շատոնց խորհուրդ յղացած էր գործէ բաշուիլ, եւ կանխագոյն ժամանակօք դնէր առաջի Ներսէսի առ նուլ զաստուածընկալ աթոռոյ իւրոյ փոխանորդութիւն, ուսկից միշտ կը հրաժարէր Ներսէս, բաւական սեպելով իր գործունէութեամբ անոր օգնել: Այլ երբ Կիլիկիոյ պատգամաւորութենէն դարձաւ, շատ աւելի ինկած եւ տկարացած գտաւ եղբայրը, մինչեւ իսկ հայրապետական գործերը լրացնելու անկարող դարձած, եւ այն ատեն միայն Ներսէս յանձն առաւ կաթողիկոսական ձեռնադրութիւն ընդունիլ, որպէսպի եղբայրը ապատ մնայ որեւէ աշխատութենէ: Ասոր վրայ Գրիգոր ժողով առ նէ Եսկիսկոպոսաց եւ վարդապետաց եւ ամենայն վանականաց (ՍՄԲ.100) Հոռմկլայի մէջ, եւ

ժողովական որոշմամբ կը հաստատուի Ներսէսի ընտրութիւնը կաթողիկոսական աթոռին յաջորդութեան (ԸՆԴ.2), եւ յաւուր տօնի արմաւենեաց, որ է Ծաղկապարդի օրը 1166 Ապրիլ 17ին, Գրիգոր կու տայ ձեռնադրութիւն ցնա կաթողիկոսութեանն Հայոց (ԸՆՏ.296): Այս առթիւ Ներսէս ատենաբանութիւն մը կը խօսի առ Եայիսկոպոսուն եւ վարդապետու համօրէն դաս Եկեղեցւոյ (ԸՆԴ.296-307), եւ անտէ պէտք է քազենք կատարուած Եղելութեան իսկական իմաստը: Մենք մտադիր չենք յիշեալ 1166 Ապրիլ 17 թուականէն Գրիգորը բոլորովին հրաժարած եւ Ներսէսը իբրեւ հայրապետական աթոռի տէր դարձած նկատել, այլ պարզ օգնական աթոռակցութիւն մը կ'ընդունինք, ինչպէս Ներսէս ինքն ալ երբեք յաջորդութեան վրայ չի խօսիր, այլ աթոռոյ փոխանորդութիւն կ'անուանէ այն որ իրեն տրուած աստիճանը (ԸՆԴ.300), որ ապագայ յաջորդութիւնն ալ կ'ապահովէր: Ատենաբանութիւնը պատմական տեսակէտէն շատ բան չի պարունակեր, նախնեաց եւ իր Եղբօր գովեստը, հայրապետական անձուկ վիճակը, եւ գործին դժուարութիւնը կը լրացնեն բովանդակութիւնը զոր կը փակէ կաթողիկոսին օրհնութիւնը եւ ներկայից աղօթքը խնդրելով: Դիտողութեան արժանի կէտերն են, Գրիգոր կաթողիկոսը Եղբայր ըստ մարմնոյ եւ հայր ըստ հոգւոյ կոչելը (ԸՆԴ.298), հայրապետական աթոռը պանդխտային կենաց մէջ նկատելը, որով կ'ըսէ, ոչ ժառանգեցաք պլեառն սրբութեան (ԸՆԴ.299), որ է հին հայրապետանոցը, եւ վերջապէս խոստովանիլը, թէ ոչ միայն նեղուած են յարտաքնոցն՝ որք հակառակեն հաւաստոց, այլ եւ անուամբ քրիստոնէից կողմէն, որք ի սկզբանէ հայրապետութեան տեառ նս մերոյ Գրիգորի, զեկեղեցի սուրբ ընդ հարկաւ արարին անօրինաց (ԸՆԴ.303): Այդ վերջին մեղադրանքը, կ'ակնարկէր գլխաւորաբար Յոյն եւ Լատին քրիստոնէից ապգերուն, եւ մասամբ նոյնիսկ Հայ իշխաններուն, որոնց ընթացքը ստիպած էր հայրապետութիւնը մնալ Հռոմկլայի մէջ, որ նոյն միջոցին Հալէպի սուլտաններուն գերիշխանութեան ներքեւ էր:

953. Գրիգորի մահը

Գրիգորի կեանքը իր վերջը հասած էր արդէն, երբ Եղբօրը կը փոխանցէր կաթողիկոսական իշխանութիւնը, եւ այդ գործողութենէն յետ Երից ամսոց կեանքը կնքեց, հապիւ թէ կատարեաց զգործ հրամանին, որ ապդեցաւ նմա ի վերուստ (ԸՆԴ.3): Եղելութեան թուականը տարբեր կերպերով նշանակուած կը գտնենք զանազան պատմագիրներու մօտ, բայց առանց շատ երկարելու տարբեր գրուածները համեմատելու, որոնց մէջ գրչագրական թիւրիմացութիւններ ակներեւ են, ժամանակագրական պահանջից համաձայն կը գտնենք Վարդանի նշանակած 615 թուականը (ՎԱՐ.128), որ է 1166: Խսկ ամսաթիւը Յայսմաւուրքի մէջ Օգոստոս 8ին նշանակուած կը գտնենք (ՅԱՍ.Բ.68), համեմատելով աւելեաց 3ին, եւ այս անգամ հարկ կը զգանք թուականը անշարժ տոմարով նշանակուած ընդունիլ, վասնզի շարժական տոմարի վերածած ատեննիս աւելեաց 3ը, կը համեմատուէր 1667 Փետրուար 5ին, եւ Ներսէսի ձեռնադրութենէն մինչեւ Գրիգորի մահը, ոչ եւս Երից ամսոց միջոց կ'ըլլար, ինչպէս յայտնապէս կը գոէ ինքն Ներսէս (ԸՆԴ.3), այլ գրեթէ տասը ամիսներու միջոց մը: Գրիգորի գերեզմանը հարկաւ Եղաւ Հռոմկլայի կաթողիկէին մօտը, զոր ինքն էր շինած, եւ ուր իրմէ ետքը թագուեցան Հռոմկլայ նստող կաթողիկոսները, դար մը ամբողջ: Գրիգոր Գ. Պահլաւունի կաթողիկոսը, թէպէտ Երիտասարդ տարիքի մէջ աթոռ բարձրացաւ, սակայն չափահաս եւ փորձառու անձի արդիւնքը ցուցուց իր պաշտօնին սկիզբէն, եւ ամենէն գովեստով նշանակուած է իր անունը: Շուղրի առաջնորդ Ստեփանոս Մանուկ վարդապետի աշակերտած ըլլալով, լաւ ուսումնական պաշար մը գանձած էր մատաղ տարիքէն, որով սկսաւ թարգմանութիւնս առնել աստուածային գրոց, եւ բաղում գիրս ետ թարգմանել ի հայ լեզու, զորս ինքնամբ, եւ զորս այլոց ձեռամբ (ԿԻՐ.63): Այդ թարգմանութիւնները պէտք է իր մօրեղբօր Վկայասէր կաթողիկոսի ձեռնարկին շարունակութիւնը Եղած ըլլան, որ առիթ տուին

ոմանց Պահլաւունին **Փոքր-Վկայասէր** մակդիր անունով պատուել: Թէպէտ իր անունով մնացած յայտնի գործեր չկան, սակայն այն քիչն ալ, ինչպէս Աւետման եւ Երկրորդ Ծաղկապարդի շարականները (ՏԱ.Թ.638), եւ քանի մը տաղեր (ՀԻՆ.619), որ իրեն անունով ծանօթ են, կարող գրիչի եւ բեղմնաւոր միտքի արտադրութիւններ են: Գրիգոր աւելի պայծառ եղաւ իր վարչական արդիւնաւորութեամբ, որով յոյժ ճրաշափառագոյն բանիւ եւ գործով բան զբազումս յաթուակալացն գտաւ սա նախնեաց, եւ իր առաւելութիւններն եղան ի մաքրութիւն հոգւոյ, յիմաստս բանի, ի շարադրութիւնս տառի, ի վերծանութիւնս, ի գիտութիւս եւ մանաւանդ ի խորհուրդս հանձարոյ (ԸՆԴ.298), որով միշտ յաւելոյր ի բարեգործութիւն եւ ի պայծառութիւն եկեղեցւոյ (ԿԻՐ.67): Այդ ձիրքերն են, որոնցմով Պահլաւունին եղաւ պատուեալ փառաւորութեամբ, ոչ միայն ի մերազ նեայ արանց, այլ եւ յօտարասեռ թագաւորաց եւ իշխանաց, մանաւանդ ի Հռոմայեցւոց, իմա' Լատինաց, թագաւորացն եւ պատրիարքացն (ՍԱՄ.122), որոնք անձամբ ալ տեսան (§940), ընդ վայելչապգեաց եւ պատշաճագեղ տեսիլ մարմնոյն անոր ներքին առաւելութիւնները, եւ ծանեան կհոգւոյն գեղեցկութիւն եւ ի բանս հաւասոյ կծշմարտութիւն (ՍԱՄ.123): Մեր եկեղեցին ալ խորին յարգանք կ`ընծայէ անոր յիշատակին, եւ թէպէտ տօնելի սուրբերու կարգը դասած չէ անոր անունը, սակայն Յայսմաւորքի մէջ անցընելէն զատ, շարունակ պատարագի մէջ կը յիշատակէ Գրիգորիսեանց հովուապտաց անունը (ԺԱՄ.591), որով կը հոչակուին գլխաւորապէս Մեծ ու Փոքր Վկայասէրներ:

954. Սեալեոնե վարդապետներ

Գրիգորիսեանց դարը հարուստ է ազգային մատենագիրներով եւ ընտիր վարդապետներով, որոնք իրաւամբ Հայկական դպրութեանց վերանորոգիչներ եղան, եւ **Արծաթիդար** մը կազմեցին: Անոնց գլխաւոր կեդրոններէն մեկն էր Շուղրի Կարմիրվանքը, որուն առաջնորդ էր Ստեփանոս Մանուկ, եւ որուն արդիւնքը յիշեցինք արդէն (§917), այլ կեանքին եւ մահուան վրայ ուրիշ տեղեկութիւն պիտի չկարենանք աւելցնել Ստեփանոսի աշակերտներէն ի Իգնատիոս Շնորհալի, Շափիրին վանքի առաջնորդ, որուն Ստեփանոսի հետ Պահլաւունին ալ յանձնարարեցին Ղուկասի աւետարանին մեկնութիւնը գրել, եւ Իգնատիոս առաջ անբաւականութիւն պատճառելով կը խուսափէր, բայց տեսիլքը կամ երազէ մը զգածուելով ձեռնարկեց ու լրացուց (ԿԻՐ.63), եւ մեզի հասած է, եւ իբր ընտիր գործ գնահատուած է (ՀԻՆ.643): Նոյն աաշակերտութենէն է եւ Բարսեղ Շնորհալի վարդապետը, ուսկից Մարկոսի մեկնութիւն մը հասած է մեզի, թէպէտ հրատարակիչները զինքն Բարսեղ Ճոնի հետ շփոթած են: Նոյն խումբէն է եւս Սարգիս Շնորհալի վարդապետը, Քարաշիթու վանքին առաջնորդը, Կաթողիկեաց եօթը թուղթերուն ընտիր մեկնաբանը (ԿԻՐ.64), որուն գործը մեծ արժէք ունի թէ մեկնողական ոճին, եւ թէ յորդորակներուն քարոզական ձիրքին, եւ թէ ընտիր հայկաբանութեան համար: Այդ գործին վերջաւորութիւնը կը դնէ ինքն 1156ին իսկ անոր համառօտութեան աւարտը 1166ին, Պահլաւունիի մեռած տարին: Սարգիսի կը վերագրուի Եսայիի մեկնութեան հետ Առաջաւորաց ճառ մըն ալ (ՀԻՆ.646): Շուղրի աշակերտութենէն կը նկատուի նաեւ Յովսէփ Եպիսկոպոսը, որ երեւելի եղած է Անտիոքի կողմերը (ԿԻՐ.64), բայց դժբախտաբար աւելի ընդարձակ տեղեկութիւններ չունինք այդ անձերուն վրայ, եւ ոչ ալ ուրիշ անուններ գիտենք Շուղրի վանքին եւ Սեալեոան միւս վանքերուն վարդապետներուն վրայ, որոնք բազմաթիւ էին, ինչպէս յիշուեցաւ Պահլաւունիի կաթողիկոսութիւնը պաշտպանող (§929), եւ Շնորհալիի կաթողիկոսութիւնը հաստատող (§952) ժողովներուն առթիւ:

955. Արեւելեան վարդապետներ

Վարդապետներու ուրիշ ընտիր խումբ մըն ալ կը ծաղնէր Արեւելեան գաւառներուն մէջ, կեդրոն ունենալով Զորագետի Հաղբատ եւ Սանահին վանքերը, եւ իրեն ասպարէվ նկատելով Վրաց թագաւորութիւնը եւ Անի քաղաքը: Այն օրէն որ Անեցիք Բարսեղը կաթողիկոս օծել տուին (§896), Հաղբատի առաջնորդ եւ արքեպիսկոպոս ձեռնադրուեցաւ Սարգիս, Կիւրիկէի արքունիքին աւագերէցը (ՎԱՐ.104), կամ դրան երէցը, եւ աթոռը մեծ նշանակութիւն ստացաւ: սարգիսի անմիջական յաջորդն եղաւ Գէորգ, եւ անկէ ետքը յաջորդեցին կարգաւ Բարսեղ՝ Թամար թագուհիէն պատուուած վասն վայելչութեան գեղոյ, Գրիգորիս՝ պատական Օրբելեանց, Յովհաննէս՝ պատական Խաչէնի իշխաններուն, դարձեալ Յովհաննէս՝ քեռորդի Խւանէի եւ եղբօրորդի առաջին Յովհաննէսի, նորէն Յովհաննէս մըն ալ Մածնաբերդացի եւ Աղսարթանայ որդի, եւ վերջէն Համապասպ Անեցին (ԿԻՐ.56): Երեք Յովհաննէսներէն առաջինը կամ Խաչենցին հարկ կ`ըլլայ նոյնացնել Յովհաննէս Փառիոսցի հետ, որ է նոյնինքն Սարկաւագ մականուանեալը, եւ որուն վրայ խօսեցանք արդեն տոմարի վերակազմութիւնը բացատրած ատեննիս (§899): Սարկաւագ վարդապետ տոմարական աշխատութենէն վատ, յիշատակուած ունինք պատմութիւնն ալ, որ դժբախտաբար կորած է (ՀԻՆ.609), ինչպէս նաև տոմարական եւ համարողական դրուածներ, որը չեն գտնուիր (ՀԻՆ.613): Կը յիշուին եւս Տրդատ թագաւորի, Մեծին Ներսէսի, Սահակ Մեսրոպի, եւ Ղեւոնդեանց վրայ ներբողեաններ (ԿԻՐ.64), որք նոյնպէս չեն հասած, եւ միայն մեզի կը մնան Աղօթամատոյցը (ՍՈՓ.ԺԷ.), Ղեւորդեանց չարականը (ՇԱՐ.580) եւ Լուսաւորչի ներբողեանը (ՍՈՓ.Ե5-36), եւ քանի մը ընտիր տաղեր եւ հատակորներ (ՀԻՆ.613): Սարկաւագ վարդապետի արժանիքին եւ հոչակին իբր նշանակ կը պատմուի, Վրաց թագաւոր Դաւիթին ամէն անգամ անոր առջեւ ուրբի կանգնելով եւ գլուխը խոնարհեցնելով օրհնութիւն խնդրելը (ԿԻՐ.64): Խսկ իբրեւ հետաքրքրական կը պատմուի Հաղբատի միաբաններէն Ստեփանոս Զամկոնա վարդապետը անկարգ ընթացքին համար պատարագէ արգիլելը, եւ սպանութեան սպառնալիքի ներքեւ նորէն թոյլատրելը, բայց Զամկոնայի խորան բարձրացած ատեն յանկարծ գետին իյնալով տապլտկիլը եւ այսահարիլը (ԿԻՐ.65): Սարկաւագի մահը տեղի ունեցած է 1129ին, եւ գերեզմանը եղած է Հաղբատի փոքր եկեղեցւոյն արեւելեան կողմը, զոր նորոգած է յետոյ Համապասպ Անեցի առաջնորդը (ԿԻՐ.66): Հաղբատի վարդապետներէն կը յիշուին եւս Դաւիթ Գանձակեցի Ալաւկայորդի, որ հոգեւորական կանոնները գրեց տէր Արքայութիւն քահանայի խնդրանքով եւ վախճանեցաւ 1130ին: Այդ կանոնները կը գտնուին կանոնագիրքին մէջ (ԿԱԼ.160-170) առանց թուահամարի, եւ ընդհանրապէս լուծումն են զանազան դժուարութեանց եւ շփոթ պատահարաց, զորս քաղել աւելորդ կը դատենք, եւ մի մասին ալ կարեւորութենէ զուրկ ըլլալը յայտարարելէ չենք քաջուիր: Նոյնպէս կը յիշուի Գրիգոր Գանձակեցի Թոքակերորդի, Հաղբատի միաբաններուն նշանաւորներէն (ԿԻՐ.66): Այս խումբին պէտք է միացնել եւ Անանիա Սանահնեցին, որուն կը վերագրուն Գործք առաքելոցի մեկնութիւնը, աւետարաններու համեմատութիւնը, Յունաց հետ խնդիրներուն մասին բացատրութիւններ, եւ Շողակաթի ներբողեան (ԿԻՐ.64): Սամուէլ Անեցին ալ, որուն ժամանակագրութենէն ստէպ օգտուած ենք, թէպէտ աշխարհիկ քահանայ, սակայն Սարկաւագի աշակերտութենէն էր, եւ այստեղ յիշատակել յարմար կը դատենք: Իր բուն գործը կը հասնի մինչեւ 1179, խսկ մնացեալներ յետիններու յաւելուածներ են (ՀԻՆ.673): Ինչպէս յիշուած թուականներէն կը տեսնուի, մատենագիրներու եւ վարդապետներու մասին տեղեկութիւնները խառն յառաջ կը բերենք, պատմական շարքը չընդմիջելու համար, եւ առանց խիստ ժամանակագրութեան հետեւելու:

956. Ποղոս Σαρπονέցի

Միեւնոյն պատճառով այստեղ կը յիշենք Պօղոս Տարոնեցի վարդապետն ալ, բնիկ Տարոն գաւառէն, բայց չենք գիտեր որ վանքի աշակերտութենէն թէպէտ վերջէն Ղազարու վանզին, կամ Տիրինկատարի Առաքելոց վանքին առաջնորդն եղաւ, եւ թաղուեցաւ նոյն վանքին մէջ՝ Թարգմանչաց գերեվմաններուն կարգին, ինչպէս մինչեւ ցայսօր կը տեսնուի: Տարոնեցին յունադաւան եկեղեցւոյն եւ երկարնակ գրութեան դէմ բուռն բանակոռուղներէն մէկը եղաւ, գրգուելով մանաւանդ Թէոփիստէ անուն հայերէնագէտ յոյն հուետորին Հայոց եկեղեցւոյն դէմ հակառակութեան հոգտով մէջտեղ հանած գրուածներէն: Տարոնեցին ինքն ալ չի ծածկեր իր լեկուին խստութիւնը, յայտարարելով թէ իրեն ալ բանակոռութեան հոգին տրուած է: Բայց Հայ եկեղեցւոյ պաշտպաններ լաւ աչքով նկատած են անոր ընթացքը, խստութիւնը խստութեամբ հերթելու մասին: Այս նկատմամբ Պօղոս Տարոնեցին, մինչեւ իսկ՝ Երկրորդ լուսաւորիչ երեւեալ տանս Հայոց կոչուած է, եւ գնահատուած է իբրեւ վէմ աղամանդեայ ընդդէմ հերձուածողաց, եւ յոյժ ախոյեան ուղղափառաց (ՈՒՌ.446): Մինչ Զամչեան կը ցաւի, որ Տարոնեցիին գրուաշը փոխանակ այրելոյ, տպագրեցին ոմանք ի Կոստանդնուպոլիս (ԶԱՄ.Գ.92): Բայց Տարոնեցիին մաքառումը յունադաւան Թէոփիստէի դէմ էր, եւ Հռոմէադաւաններ պէտք չունէին այդչափ նախանձայոյգ ըլլալ՝ ոչ-Հռոմէադաւանի մը պաշտպանութեան համար, եւ բանի որ յոյն Թէոփիստէն ու հայ Պօղոսը հաւասարապէս հեռու էին Հռոմէադաւանութենէ, պէտք չէր օտարապգիին պաշտպանութեան համար յոգնէին: Մեր նպատակը չէ բուռն լեկուներու պաշտպանութիւնն ընել, բայց շատ մեղադրելը չենք գտներ անոնք, որ անդուռն բերաններ փակելու համար հաւասար զէնքերով կը կուին: Պօղոս տարոնեցիի մահը գրուած է 1123ին (ՈՒՌ.442):

957. Մատթէոս Ուռհայեցի

Սոյն ժամանակամիջոցին մատենագիրներէն է եւս Մատթէոս Ուռհայեցի, որուն պատմութենէն օգտուեցանք շարունակ, Մատթէոս բնիկ Եղեսացի է, նոյն քաղաքի երէցներէն, եւ ինչպէս կ`երեւի ուսմամբ եւ ծանօթութեամբ ալ նոյն քաղաքի շրջափակին մէջ ամփոփուած, որովհետեւ իր տեղեկութիւնք նուազ եւ անկատար են Հայաստանի ներքին գաւառներու վրայ, եւ անգիտակ իսկ կ`երեւի Հայաստանցի մատենագիրներու պատմութեանց: Ընդհակառակն շատ առատ է Եղեսիոյ պատկանող մանրամասնութիւններով, եւ մինչեւ անկարեւոր եւ անստոյգ պարագաներու մէջ ալ կը մտնէ: Եղեսիոյ ամենէն տագնապալի ժամանակին մէջ ապրող, այլապգիներու եւ Յոյներու եւ Լատիններու ներհակընդդէմ մաքառումներէ եւ պատերազմներէ ձանձրացած, եւ իր հայրենիքին թշուառութիւնները եւ Հայ ապգութեան շարունակ ոտքի տակ երթալն ալ տեսնելով՝ չէ կրցած իր կսկիծը զսպել, եւ ցաւալին ակնարկներ չխառնել, ամենուն դէմ հաւասարապէս, թէպէտեւ յանկարծ լեկուն կը կարկէ գրգուութիւն պատճառելու երկիւղէն: Ուռհայեցիին պատմութիւնը 952էն սկսելով կը հասնի մինչեւ 1136, որուն առաջին մասը քաղուածօրէն առած է ուրիշներէն, վերջին մասը իրմէ շարագրած: Ոճը ժամանակագրական է տարուէ տարի Եղելութիւնները արձանագրելով, սակայն յայտնի շփոթութիւններ ակներեւ աչքի կը զարնեն, եւ լուրջ բազդատութեանց պէտք կը ստեղծեն: Իր կենաց եւ մահուան տեղեկութիւնները կը պակսին: Մատթէոս Ուռհայեցիի շարունակողն է Գրիգոր Երէց Քէսունցի, որ 1137էն սկսելով պատմութիւնը կը հասցնէ 1162ի, կատարելապէս հետեւելով Մատթէոսի լեկուին եւ ոճին, այնպէս որ զանազանել դժուար օիտի ըլլալ, եթէ յայտապէս յիշուած չըլլալ (ՈՒՌ.466): Հստ այսմ Ուռհայեցիի ժամանակագրութիւնը կը փակուի Պահլաւունիին մահուընէ առաջ:

958. Գոհարինեան վկայք

Պատմութեանս կարգին շատոնց էր որ մասնաւոր մարտիրոսներու յիշատակութեան չէինք հանդիպեր, թէպէտ խմբովին նահատակներ շատ յիշատակեցինք, որովհետեւ անհատական դէպքեր չէին հանդիպեր, եւ որչափ ալ քրիստոնէութեան դէմ բռնութիւններ կը գործուէին, սակայն եղելութիւնները ընդհանուր արշաւանքի եւ յուղկահար հրոսակի կերպարանը կը կրէին: Մահմէտական օրէնքը, ինչպէս Գողթնացիի վրայ խօսած ատեննիս ալ յիշեցինք (§585), մահուան կը դատապարտէ իսլամութենէ յետս դարձողները բայց ոչ իսլամութիւն չընդունողները: Այդ ձեւը տրուեցաւ Գոհարինեանց մարտիրոսութեան ալ (ՅԱՍ.Բ.48): Սեբաստացի Դաւիթ անուն Հայ իշխանաւոր մը նեղութեան կամ գերութեան ինկած եւ իսլամութեան դիմած էր իր անդրանիկ զաւակով, որուն անունն էր Արեւ: Սակայն դաւիթի կինը քրիստոնեայ էր մնացած, եւ քրիստոնէութեան մէջ մեծցուցած էր իր չորս մանր զաւակները, որոնց անունն էր Գոհարինոս կամ Գոհարմելիք, Ռատիկոս կամ Ռատիոս, Ծամիդոս կամ Ծամիդէս, եւ Տուքիկոս կամ Տունկիոս: Ասոնք չափահաս ըլլալնէն ետքը Սեբաստիոյ բանակին մէջ զինուորուած էին համարձակ իբրեւ քրիստոնեայ, մինչեւ որ իսլամացած հօր զաւակներ ըլլալնին յայտնուելով, իբրեւ իսլամութենէ ետ դարձողներ՝ Ալիբաս իշխանին մատնուեցան եւ հարցափորձի ենթարկուեցան: Իսլամացած եղբայրնին փութաց օգնութեան հասնիլ, եւ եղբայրներուն թող չտալով խօսիլ, յայտարարեց Ալիբասի առջեւ, թէ հաւատ զոր դու ունիս եւ մեք պաշտեմք (ՅԱ.Ց.672): Եղբայրները ապատ թողուեցան, բայց գոհ չմնացին, որովհետեւ իսլամացած կարծուեցան, ինչ որ իրենք չուղեցին կեղծել: Զինուորութենէն քաշուեցան, Ռատիկոս Ս. Նշանի վանքը մտաւ, եւ որովհետեւ քրիստոնէութիւննին չծածկեցին, կրկին Ալիբաս իշխանի մատնուեցան եւ դատի ենթարկուեցան: Իշխանը թէ սպառնալիքներ, թէ խոստումներ եւ թէ խոշտանգանքներ գործածեց, Գոհարինոսը ջրենծով տանջեց, Ռատիկոսը չարաչար գանակոծել տուաւ, Ծամիդոսը եւ Տուքիկոսը փայփայելով ջանաց որսալ, ընտանիքնին եւ զաւակնին ալ բերել տուաւ յուզելու համար, բայց ոչ մէկ կերպով անոնց հաստատամ տութեանը չկրցաւ յաղթել, եւ վերջապէս գլխատման վճիռ արձակեց, իր իսկ սուրը յանձնելով դահիճին գործադրութեան համար: Ըստ այնմ ալ կատարուեցան, եւ չորս մարտիրոսներուն մարմինները եւ գլուխները ամփոփուեցան հեղեղատի եկերքը, Մարգարակ անուն տեղը, Քառակուսի կոչուած ճամբուն մօտերը: Գոհարինեանց վկայութեան թուականը, Յայսմաւորքի մէջ Հայոց 524 այսինքն 1075ին յիշուած է (ՅԱՍ.Բ.49), բայց ուրիշ աղբիւրներու հետեւողութեամբ ոմանք 1136 տարին նախադասած են (ՉԱՄ.Գ.49): Սակայն աւելի յստակօրէն Հայոց 604 տարին նշանակուած է (ՆՈՐ.21): Ամսոյն օրը հին Յայսմաւորքը Յուլիս 28ին (ՅԱ.Ց.672), եւ նորը Յուլիս 30ին է դրած (ՅԱ.Ց.Բ.49). իսկ հայկական ամսաթուով հրոտից 22 է ըստուած (ՆՈՐ.21) որ շարժական տոմարի հաշուով պէտք կ`ըլլայ 1156 Յունուար 28ին համեմատել: Գոհարինէն որդին թէոդորոս ալ, որ երիտասարդութեան հասնելով արեղայութիւն ընդունած էր, ամբաստանուեցաւ թէ անարգէ եւ թշնամանէ իշխանը, որ զհայր նորա եւ զապգականս սպաննած էր: Զերբակալուեցաւ, ուրացութեան բռնադատուեցաւ, եւ խոշտանդանքներէ ետքը բանտարկուեցաւ, բռնի մվկիթ տարուեցաւ, ուր չուզեց մտնել դրան առջեւ գետին փոռուելով: Թէպէտ սրօք եւ բրօք տանջեցին, բայց յուսահատեալ նորէն բանտ տարին: Վերջէն ուրացեալ թօտոս դատաւորին յանձնուեցաւ, որ քաղաքին մէջ չարաչար խոշտանդել տալէ ետքը, մարմինը երեք կտոր ընելով սպաննել տուաւ 1156 Յունիս 22ին (ՆՈՐ.9), իսկ նոր Յայսմաւորքի համեմատ Յունիս 7ին (ՅԱՍ.Ա.245), որ է ըսել հօրը նահատակութենէն հինգ ամիս ետքը:

959. Յովսէփ եւ Խոսրով

Այդ միջոցին կը դնէ Վարդան՝ Յովսէփ Դըւնեցիի վկայութիւնը (ՎԱՐ.129): Եուսուֆ բնիկ պարսիկ մահմէտական, բայց քրիստոնեայ մօր որդի, Դուինի Նորաշէնք գիւղէն, քրիստոնէից հետ

ալ կենակցելով քրիստոնէութեան կ`ընտելանայ եւ հաստատուն հաւատով կը դառնայ եւ կը մկրտուի՝ Յովսէփի անունով: Նախ Երուսաղէմ ուխտի կ`երթայ, անկէ դառնալով Հոռմկլայ կը հանդիպի, Ներսէս Շնորհալիէ կը սրտապնդուի, եւ իր տունը դառնալով մօրը քով կը պատսպարուի, հայրը արդէն մեռած ըլլալով: Դուինի ամիրան անոր իսլամութենէ դարձը իմանալով, դատաստանի կ`ենթարկէ եւ ետ դարձնելու փորձերը արդիւնք չունենալնուն գլխատման վճիռը կու տայ, որ եւ կը կարատուի մարդաց 12ին (ՅԱՍ.Ս.261), կամ լաւ եւս Հայոց 656 մարդաց 13ին, որ համեմատուած է Յունիս 99ին Յայսմաւուրքի անշարժ տոմարով (ՅԱՅ.621), բայց շարժական տոմարով պիտի համեմատուի, 1167 Դեկտեմբեր 17ին: Յովսէփի վկային մարմինը թաղուած է Հաւուցթառի վանքը, Գառնի քաղաքի մօտերը: Ժամանակակից մարտիրոս մըն է Խոսրով Գանձակեցին ալ, նորահաս Երիտասարդ մը Աղուանից Արեանաշէն գիւղէն: Դրացի այլապի աղջիկ մը իր եղբօր հետ կը չնայ, եւ յղութիւնը երեւան ելած ատեն, կ`ամբաստանէ դրացի Խոսրով գեղանի պատանին, որ իր հրապոյրներուն չէր պատախանած: Երիտասարդը Գանձակի դատաւորին կը մատնուի, եւ ուրացութեան կը բռնադատուի, եւ իր հաւատքի վրայ հաստատուն մնալուն համար, քարակոծմամբ կը նահատակուի, 616 արաց 3ին, որ համեմատուեր է 1167 Յունուար 10ին (ՆՈՐ.23) այլ պէտք էր համեմատուէր Յուլիս 10ին, արդէն Յայսմաւուրքն ալ կը դնէ Յուլիս 3ին (ՅԱՍ.Բ.5):

960. Գէորգ Եւ Աւետ

Գէորգ Արձիշեցին, կոյր մըն է ի ծնէ, Աչիկայ մականուանեալ, իբր ըսել Աչք չկայ, որ իր հայրենիքին մէջ սաստիկ ճգնողական կեանք մը անցուցած է, Գրիգոր անուն ընկերի մը հետ, մինչեւ իր յառաջացեալ տարիքը: Անկէ Ետքը միասին կը ձեռնարկեն մեծ ուխտերու շրջանը ընել, որք են Երուսաղէմ եւ Հոռոմ եւ Կոմպոստելլա: Երուսաղէմէ ցամաքով Հոռոմ գացած ատեննին՝ Ունկոուզաց (ՅԱՅ.548), հաւանաբար Հունգարացւոց Երկիրը աւապակներու կը հանդիպին եւ կը վիրաւորուին, բայց կրօնաւոր մը վիրենք կը գտնէ եւ իր վանքը կը փոխադրէ: Գրիգոր ճամբան կը նուաղի, բայց Գէորգի աղօթքով կը կենդանանայ, եւ միասին Հոռոմի ուխտը վերջացնելով Հայաստան կը դառնան, եւ Անիի կաթողիկէի մօտ կը բնակին: Գէորգ հրաշքներով մեծ հոչակ կը ստանայ, բայց կեանքը շատ չերկարիր եւ կը վախճանի ահեկանի 27ին, որ համեմատուած էր Մայիս 4ին (ՅԱՍ.Ս.198) անշարժ տոմարով: Տարին ճշդուած չէ, բայց այդ միջոցներուն շարժական տոմարով պէտք էր համեմատուեր Նոյեմբեր 1ին կամ 2ին: Ցիշենք եւս Աւետ անուն. հայ քահանան, Միջագետքի սահմանակիր քաղաքներուն մէկէն, որոյ անունը յիշուած չէր: Սովի միջոցին իր տան համար ջաղացք տարած ատեն, ի տեսլենէ տառապելոց աղեխարշեալ, ո միայն ցորենը կը բաշխէ, այլ եւ էշն ալ եւ ունեցածն ալ վաճառելով կարօտելոց կը բաժնէ, եւ անկէ Ետք այդ գարծին կը նուիրուի, ճգնաւորի կեանք կը սկսի վարել, ու ամէն կողմ շրելով, քարուկելով, ու նպաստ հաւաքելով՝ որբեր ու այրիներ կը խնամէ: Հարաւային Հայաստանի ամիրայ Շահիարմէն կը սկսի կայն պատուել եւ աղօթքը խնդրել: բայց որովհետեւ Աւետ կպոռնիկ քահանայսն կը յանդիմանէր, ատոնք ուկելով վրէժ լուծել, քսեցին զնա, թէ լրտես է Հոռոմ թագաւորին, եւ Շահիարմէնն ալ համովելով՝ ետուն զնա քարկոծել: Սակայն տեղը մինչեւ Երեք օր տեսնուած լոյսէն Շահիարմէնն ալ զգածուելով ետ հրաման պատուել զուկերս նորա (ՎԱՐ.125): Մեր տեսութեամբ ազգային նահատակներուն յիշատակները պէտք չէ մոոցուին, եւ այս նպատակով կը սիրենք գոնէ համառօտակի անոնց վրայ խօսած ըլլայ:

Տ.Ս.ՆԵՐՍԷՍ Դ. ԿԼԱՅԵՑԻ

961. Նախընթաց եւ մականուն

Ներսէսը իբրեւ նոր անձնաւորութիւն մը չենք նկատեր կաթողիկոսական աթոռ բարձրացած ատեն: Արդէն յիշատակած ենք Ծովքի իշխան Ապիրատի որդի եւ Մագիստրոսի թոռնորդի ըլլալը (§867), իր կաթողիկոս եղբօրմէն 5 կամ 6 տարեկան պտղիկ, որով շուրջ 1100ին ծնած կ`ըլլայ Ծովքի դղեակին մէջ: Պատմեցինք արդէն իր առաջին կրթութիւնը Շուղրի Կարմիրվանքին մէջ Ստեփանոս Մանուկ առաջնորդին ձեռքին տակ եւ Բարսեղ կաթողիկոսի պաշտպանութեան ներքեւ (§917): բահանայութեան ու Եպիսկոպոսութեան աստիճաններն առած իր եղբօր ձեռնադրութեամբ՝ տակաւին երիտասարդական տարիքին մէջ (§936): Ցիշեցինք Անտիոքի Լատին ժողովին ներկայութիւնը (§939): Շոլդթանի աղանդաւորներուն ուղղած վարդապետական գիրը (§947), Թորոսի ու Օշինի մօտ հաշտարար պատգամաւորութիւնը (§950), եւ վերջապէս Ալեքս դուքսին յանձնած հաւատոյ գիրը (§951): Ներսէսի տրուած եւ նուիրագործուած Կլաքեցի մականունը, իր ծննդավայրէն չէ, այլ պարզապէս հայրապետանոցին Ծովքէն Հռոմելայ փոխադրուելէն ետքը (§944), հաստատուն կերպով այնտեղ բնական ըլլալէն, որով պատահական պարագայէ մը յառաջ եկած կ`ըլլայ այդ մականունը: Բայց Կլաքեցիէ աւելի գործածական է Շնորհալի մակդիր անունը, թէպէտ այս ալ բացառաբար յատուկ չէ Ներսէսի, որ միայն ու միայն իրեն սեփականուած անուն մը կարծուի: Կարմիրվանքի աշակերտներէն եւ Ներսէսի աշակերտակիցներէն Իգնատիոս եւ Սարգիս եւ Բարսեղ վարդապետներն ալ այդ մականունով կոչուած են, եւ իրաւունք ունինք կարծել, թէ Ստեփանոս Մանուկի աշակերտական խումբին ընդհանուր կերպով տրուած կոչում մը եղած է (§917), բայց այսօր Շնորհալի անունը առանց ուրիշ յաւելուածոյ, նոյն խումբին նշանաւորագոյն անհատին, Ծովքեցի կամ Պահլաւունի կամ Կլաքեցի Ներսէս Դ կաթողիկոսին՝ իբր առանձնայատուկ կոչում ընդունուած է: Ներսէս կաթողիկոսական աթոռ բարձրացած միջոցին՝ արդէն ակեւորեալ հերովէ եւ լցեալ զժամանակս անձ մը եղած էր (ԸՆԴ.86), իբր 66 տարեկան եւ իր կեանքին լաւագոյն մասը մաշած էր արդէն հայրապետանոցի մէջ իր եղբօր մօտ, իբրեւ անոր փոխանորդը կամ ընդհանուր բարտուղարը, եւ ստէպ ալ իբր տեղակալը, որով ոչ գործի եւ ոչ կեանքի տարբերութիւն մը կը բերէր անոր վրայ կաթողիկոս հոչակուած ըլլալը:

962. Գրական արդիւնքը

Ներսէսի նախընթացը կը յորդորէ մեկ աւելցնել, թէ անոր գրական աշխատութեանց մի մեծ մասը, պէտք է կաթողիկոսութենէ առաջ միջոցին մէջ դնել, երբ առոյդ հասակը եւ պաշտօնական պատասխանատուութեան նուազութիւնը՝ կրնային անոր դիւրութիւն ընծայել այսպիսի աշխատութեանց պարապելու, ինչ որ շատ դժուար պիտի ըլլալ ծերացած տարիքին եւ հայրապետական զբաղումներով ծանրաբեռնուած կեանքին մէջ: Արդէն ալ առակներ կամ հանելուկներ (ԶԱ.Փ.500-584), քերթողական ոտանաւորներ (ԶԱ.Փ.326-350), փոքրիկ տաղեր (ԶԱ.Փ.345-477), աւելի երիտասարդական աւիւնի արտադրութիւններ են, բան ալեւորեալ տարիքի: Վիպասանութեան (ԶԱ.Փ.493-559) վերջը ինքվինքը համբակ նուաստոացեալ կ`անուանէ, եւ բահանայ օծեալ ըլլալը պատմելով, Եպիսկոպոս եղած ըլլալը չի յիշատակեր: Ցիսուս Որդի ողբերգութեան (ԶԱ.Փ.9-166) վերջն ալ Գրիգորի կաթողիկոս եւ Վասիլ իշխան եղբայրները տակաւին կենդանի կը ցուցնէ: Հարկաւ Եղեսիոյ ողբն ալ բաղաքին հարուածին (§944), այսինքն 1144ին մօտ ատեն գրեց, եւ ոչ երկար ատեն անցնելէն ետք: Զանց ընելով ուրիշ գրուածներուն վրայ ալ դիտողութիւններ ընել, ինչ որ մեկ մատենագրական նիւթերու կը տանէր, իբր պատմական պարագայ պէտք է յիշենք Ներսէսի վրայ երեւցած բանաստեղծութեան եւ երաժշտութեան ձիրբերը, զորս առատորէն գործածեց Եկեղեցական արարողութիւնները հարստացնելու եւ բարեկարգելու համար: Այդ իմաստով կ`իմանանք այդ բանասոր բացատրութիւնը, որով բազում

ինչ կարգեաց յեկեղեցիս քաղցր եղանակաւ եւ խոսրովային ոճով, շարականս, մեղեդիս, տաղս եւ ոտանաւորս (ԿԻՐ.67): Նկատելով որ շատուշատ են Ներսէսի գրիչէն եկեղեցական պաշտամանց յաւելուածները, եւ շատ երկար չեն իրեն կաթողիկոսութեան տարիները, անհաւանական ենթադրութիւն չենք համարիր, որ անոնց մի մասը նոյնիսկ իր եղբօրը կաթողիկոսութեան միջոցին պաշտօնապէս կիրառութեան մուծած ըլլալ եկեղեցիներու մէջ, եւ հետպ հետէ տարածուած: Ներսէսի յատուկ է յանգաւոր եւ վանկաչափ ոտանաւորներու կազմութիւնը, որոնց օրինակները հապիւ թէ կը տեսնուին իրմէ առաջ, բայց իրմով մեծ ընդարձակութիւն եւ սովորական կիրառութիւն ստացան: Ութունեան տողերը, որ այնչափ ընտանի եղած են Ծնորհալիին, թէպէտ նշանակելի քաղցրութիւն չունին, սակայն երգեցողութեան յարմարութիւն կը ներկայեն, եւ իմաստներու ազնուութեամբ եւ վեհութեամբ սիրելի եղած են: Ներսէս եկեղեցին դուրս ալ ջանացած է տարածել իր բանաստեղծական եւ երաժշտական սէրը, եւ ոչ միայն առակները գրած է վասն ուրախութեան մարդկան (ՉԱ.Փ.560), այլեւ աշխատած է որ թէ հնար իցէ, ոչ ոք խօսիցի խօս աշխարհականս՝ բաց ի գրոց, ոչ ի գինարբուս. ոչ յայլ ուրախութիւնս եւ այս նպատակն ունին անշուշտ խոտաւներ, ներտաղականները, յորդորակները, տաղերը, որոնք հասած են մեզի: Նոյնիսկ Յիշեսցուքն ալ, որ այսօր ժամերգութեանց մէջ մտած է, գրուած է անոնց համար՝ որ պահէին զբերդն Հոռոմկլայի, զի փոխանակ վայրապար ձայնից զայն ասասցեն (ԿԻՐ.68): Այսպէս յայտնի կը փայլի այն գրական աւիւնը՝ զոր ունեցած է քերթող հայրապետը, իր առաջին տարիքէն սկսելով:

963. Ընդհանրական թուղթը

Այդպիսի ձիրքերով օժտած մէկ մը, պէտք էր իր հայրապետութեան սկզբնաւորութիւնն ալ դրական նշանաւոր արտադրութեամբ նուիրագործէր, եւ այդ ոգտոյն արդիւնքն է Թուղթ Ընդհանրական, զոր իբրեւ անդրանիկ կոնդակ օրհնութեան ուղղեց առ համօրէն հայասեռ պահնս (ԸՆԴ.1), որ տիպար գրուած մըն է իր տեսակին մէջ, եւ իր պարունակութեամբ կատարեալ բովանդակութիւն մըն է իւրաքանչիւր դասակարգի կրօնական եւ եկեղեցական պարտաւորութեանց: Ընդհանրականը իր հրատարակութենէն մինչեւ մեր օրերը, ութը դարերու ընթացքին մէջ, բան մը կորուսած չէ իր զօրութենէն եւ ազդեցութենէն. եւ այսօր ալ տակաւին լաւագոյն եւ ընտրելագոյն ձեռնարկն է եկեղեցական կանոնաց, եւ եկեղեցական բարեկարգութեան լաւագոյն ուղեցոյցն է: Ներսէսի կաթողիկոս օծուելէն մինչեւ կաթողիկոսութեան աթոռը պաշտօնապէս գրաւելը՝ երից ամսոց միջոց մը անցաւ (ԸՆԴ.3), եւ հաւանաբար այդ միջոցէն օգտուեցաւ: Ընդհանրականը պատրաստելու, վասնպի այնպէս կ`երեւի որ Ճիշդ այդ երեք ամիսներուն վերջանալուն հրատարակեց նա իր հովուականը, որուն յառաջարանին մէջ տակաւին գործի ձեռնարկելու պատրաստողի մը լեզուով կը խօսի, եւ ոչ թէ արդէն գործի վրայ գտնուողի պէս: Կը գիտէ թէ ապգը ցրուած է ի սեփական աշխարհս Հայաստանեայց, յարեւմտեան կողմանս, ի միջերկրեայս, եւ յիւրաքանչիւր եկերս աշխարհաց (ԸՆԴ.1), իսկ ինքը մեկուսի եւ հեռացեալ բազմամարդ Հայութեան կեդրոններէն, անկիւն մը քաշուած է, իբրեւ զայժեամն յորսորդաց եւ ի շանց փախուցեալ՝ ի բարանձաւս բնակելով (ԸՆԴ.7), եւ ոչ ալ գոյ իւր ապգի քաղաք թագաւորական եւ բազմաժողով, ուր հաստատուած ըլլայ աթոռ հայրապետութեան եւ վարդապետութեան, եւ ուր նստելով ուսուցանէ (ԸՆԴ.6), ուստի ինքպինքը պարտաւորուած կը զգայ գրով ձեռին խօսիլ որպէս բերանով: Իր գիրը կ`ուղղէ ընդհանուր կերպով՝ եկեղեցական դասակարգէն՝ քահանայապետաց եւ քահանայից, վանականաց ու քաղաքայնոց, իսկ աշխարհական դասակարգէն իշխանաց եւ իշխեցելոց, զինուորաց դասուց, Ճիավարժից եւ հետեւակաց, գաւառապետաց եւ գործակալաց, տանուտէրաց եւ երկրագործաց, վաճառականաց եւ արուեստագիտաց (ԸՆԴ.1), բայց ետքէն իր դրութիւնը զատ զատ մասերու կը բաժնէ իւրաքանչիւր դասուն պէտք եղածը ամփոփելու համար:

Հայրապետական օրհնութիւնը կը ձօնէ յաստուածընկալ եւ փրկական սրբոյ նշանէս, յառաջելական նշխարաց, ի սուրբ Լուսաւորչին մերոյ աջէն, եւ յաթոռոյս (Ընդ.1): Որչափ եւ Ընդհանրականը ծանօթ եւ ընդարձակ գրուած մը ըլլայ (ԸՆԴ.1-83), սակայն անհրաժեշտ կը նկատենք գոնէ հակիրճ ամփոփում մը տալ այստեղ:

964. Կրօնաւորաց մասը

Առաջին գլուխը կ`ուղղէ առ կրօնաւորս որ ի վաճօրայս (ԸՆԴ.17-34), որոնց տրուած ընդհանուր կանոններէն եւ խրատներէն զատ, իբր բարեկարգական օրէնք կը պատուիրէ, որ միաբանութիւնը թողլով առանձին չբնակին, եւ զանձին աշխատութիւն իւր միայնոյ ամբարելոյ չհետեւին: Կ`արգելու բնակիլ յաշխարհի, բայց եթէ ըստ հարկաւոր ինչ պատճառի, եւ այն ալ ամենայն զգուշութեամբ, եւ կը հրամայէ ամենուն փոխել զբնակութիւնս իւրեանց ի վաճս, եւ անսաստները կը զրկէ հաղորդութեան եւ օրինաւոր թաղման շնորհէն, եւ եթէ մերձ եղեալ ի մահ չպղան, կը ներէ տալ թոշակն վերջին, իսկ թաղումը զմիոյ յաշխարհականաց կատարել: Այդ խստութիւնը պիտի չտարածուի հիւրութեամբ կամ ծերութեամբ կամ պաշտօնով վանքէ դուրս մեռնող ներուն վրայ (ԸՆԴ.20): Երկարօրէն կը խօսի կրօնաւորներուն նիւթական շահագործութեամբ զբաղելուն եւ հարատութիւն դիպելուն վրայ, չհամարձակիր հրամայել ամենեւին ի բաց կալ ի տնկագործութենէն եւ յամենայն գոյից ստանալոյ (ԸՆԴ.23), եւ կը բաւականանայ յանձնարարել, որ արդիւնքնին գործածեն աղքատաց եւ կարօտելոց, տառապելոց եւ գերելոց, եւ մասնաւորեն եկեղեցւոյ զբաժինն Աստուծոյ (ԸՆԴ.24): Այդչափը թոյլատրելով ալ՝ կրկին եւ կրկին կը յիշեցնէ, թէ օրէնք եղան կրօնաւորաց անինչս եւ անստացուածս լինել (ԸՆԴ.26): Կարգապահութեան կէտերն ալ շօշափելով կը խօսի արբեցութեան, վանքէ վանք անցնելու, շատաշրջիկ լինելու, մեծաւորին դէմ տրտնջելու, ագահութեան հետեւելու, անուղիղ միջոցներով իրաւունք պաշտպանելու, ստախօսութիւն ու լեզուագարութիւն, բամբասանք ու անհծարանութիւն ընելու, վնասակար վիճաբանութեանց եւ խեղկատակութեանց պարապելու վրայ, եւ խրատները բովանդակելով կը հրամայէ, որ կրօնաւորներու խորհուրդը եւ բանք եւ գործք, եւ ամենայն շարժումն հոգւոյ եւ մարմնոյ եղիցին պարկեշտք եւ աստուածավայելուչք (ԸՆԴ.33): Կրօնաւորներէ ետքը խօսքը կ`ուղղէ առ առաջնորդս սրբոց ուխտից վանականաց (ԸՆԴ.34), եւ կը յայտարարէ թէ գիտութիւն եւ առաքինութիւն իրենց երկու աչքերն են, եւ երկուքն ալ առողջ պիտի պահեն որ միականեաց չնմանին (ԸՆԴ.35): Կը հրամայէ որ ոչ միայն կրօնաւորաց նիւթականին այլեւ հոգեկանին հողը ստանձնեն, դատարկութեան մէջ չթողուն, զոմանս սիրել եւ զոմանս անտես առնել չընեն, կերակրոց բաշխումը ըստ չափոյ աշխատութեան կարգադրեն, ծերացեալները եւ վտանգեալները բարձիթողի չընեն, եւ եկեղեցւոյն ու վանքին եղած նուէրները անձին միայնոյ չսեփականեն: Ամենէն վերջ կ`օրինագրէ որ ինքնակամ ախտիւ կամ կաշառանօք աւապաց առաջնութիւններ չյափշտակուին, այլ միայն զանարժանս գործելոյ, որ աւերման պատճառ լինելոյ հիմամբ, եւ հաստատուած պատճառներով վանքերու առաջնորդներ փոփոխութիւն (ԸՆԴ.37): Շնորհալիին այս կանոնադրութիւնները՝ վանական բարեկարգութեան համար մեր օրերուն մէջ ալ բառացի գործածուելիք կանոններ են:

965. Եկեղեցականաց մասը

Ընդհանրականին առաջին մասերը կրօնաւորաց ուղղուած են, անոնց հոգեւորական առաւելութեան համար, իբր գերաշխարհիկ վարուք եւ բաղաքավարութեամբ ճոխացեալ (ԸՆԴ.17). անկէ կ`անցնի ժողովուրդը հոգացող եկեղեցականութեան, եւ կը կանիսէ խօսիլ առ առաջնորդս եկեղեցւոյ որ են յաշխարհի, որ կոչին եպիսկոպոսունք, եւ յետոյ կ`անցնի խօսիլ առ դասս քահանայից. մինչ առաջին մասին մէջ նախ կրօնաւորներու եւ յետոյ անոնց առաջնորդներուն

վրայ խօսեր էր: **Այստեղ դիտել կու տանք որ առաջնորդ կոչումը, զոր երկու դասակարգերու մեծաւորներուն համար ալ կը գործածէ, ամբողջապէս սեփականուած կը մնայ վանահայրերու, մինչ որ կոչին եպիսկոպոսունք (ԸՆԴ.38) յաւելուածը՝ ժողովուրդի եւ թեմերու մեծաւորներուն վրայէն կը հեռացնէ առաջնորդ կոչումը: Եպիսկոպոսներու վրայ խօսած ատեն անոնց աստիճանին աստուածայնութիւնը կը բարձրացնէ, իսկ խրատները եւ կանոնները կը պարզաբանէ, մի առ մի բացատրելով այն պայմանները, զորս Պողոս օրինագրած էր Տիդոսի թուղթին մէջ (ՏԻԾ.Ա.7-9), եւ կը յարէ պէտք եղած գործնական մեկնութիւնները (ԸՆԴ.38-48): Վերջէն կ`ակնարկէ այն եպիսկոպոսներուն, որոնք կաշառքով եւ այլապգեաց զօրութեամբ, նոյնիսկ ի հայրապետաց ընկեցեալք յաթոռոյ ըլլալով, եպիսկոպոսութիւնները կը գրաւեն, եւ թէ քահանայական թաղման, եւ թէ սրբոյ պատարագի յիշատակին անարժան կը համարի (ԸՆԴ.48): Խօսքը կը մասնաւորէ ինքնաշարժ ախտիւք եւ բոնակալաց հրամանօք կաթողիկոսութեան անուն առնողներուն վրայ, կը յիշէ իր եղբօր համար գումարուած մեծ սիւնհօգոսը ի Սուրբ Հեառն, եւ կը կրկնէ այնտեղ գրուած դատապարտութիւնը (ԸՆԴ.49), որով անգամ մըն ալ կը հոչակուի Աղթամարի հակաթոռութիւնը: Քահանայից դասակարգին անցնելով, անոնք աստիճանաւ երկրորդ եպիսկոպոսաց կը դասէ (ԸՆԴ.50) եւ մանրամասնաբար կը բացատրէ անոնց պաշտոնները: Նախ կը հրամայէ մտաւորաբար կատարել եկեղեցական պաշտամունքը, եւ ոչ իրու ջուր ընդ խողովակ անցնելով: Կը յանձնարարէ ձշութեամբ լրացնել հրամայեալ աղօթքները, զի որչափ ալ ի ժամանակս առաքելոց հոգեւոր պաշտօնեաներ յինքեանց մտաց խօսէին զբանս աղօթից (ԸՆԴ.51), այլ այժմ այլեւս այն ձեւը չի կրնար գործածուիլ: Կը մեղադրէ անոնք՝ որ հասարակաց զգեստուք եւ աղտեղեալ տրեխօք բեմ կ`ելլեն եւ պատարագ կը մատուցանեն (ԸՆԴ.52), եւ այդ կեղծումը կը համարի հազարժանաց եւ աղքատութեան հետեւանք (ԸՆԴ.53), եւ այսուհետեւ կ`արգելու առանց քահանայական զգեստի մատուցանել զսուրք պատարագն, կամ աւետարան կարդալ, կամ խաչ առնուլ ի ձեռու, կամ յայլ ինչ ի սրբութիւնսն մերձենալ (ԸՆԴ.54): Պատարագի համար կը հրամայէ առանց սաղմոսաց եւ աղօթից, եւ յայլոց քահանայից կազմեալ նշխարաւ չպատարագել (ԸՆԴ.55), պարտաւորիչ կ`ընէ խիղճը մաքրել խոստովանութեամբ եւ խէթ ու դժութիւն վերջացուցած ըլլալ: Մկրտութիւնն ալ միայն ստիպողական հարկի պարագային յետ հաց ուտելոյ կատարել կը ներէ, եւ այլապգեաց զաւակները մկրտելէ կը զգուշացնէ (ԸՆԴ.56-61):**

966. Պսակի կանոնները

Պսակի մասին ընդարձակ կը խօսի եւ կ`արգելու գաղտնի պսակադրութիւնը ինչպէս նաեւ կնաթողներու եւ այրաթողներու եւ առեւանգողներու եւ մանուկներու պսակները օրհնել: Մանչերու 15 եւ աղջիկներու 12 տարեկան ըլլալ կը պահանջէ (ԸՆԴ.62): Բոնութեամբ եղած պսակները անհաստատ եւ լուծանելի կը հոչակէ (ԸՆԴ.63): Համապգեաց պսակը կ`արգելու մինչեւ ի յերկուց կողմանց զչորորդ ապգին գլխաւորութիւն կատարեալ ունեցին, եւ պատճառ կու տայ իւրաբանչիւր ծնունդին զկէս արեան կորսնցնելը: Այդ բացատրութիւնները ոմանք այնպէս իմացած են, որ մի արմատէ կամ նախահօրէ եղած սերունդները երկու կողմէն չորս սերունդ հեռացած պիտի ըլլան, որ մերձաւորութիւնը սպառած համարուի, որ ըսել կ`ըլլայ համագումար ութը ծնունդ: Շնորհալիի միտքով երկու եղբայրներ հաւասար ունին յինքեանս զհօրս գոյացութիւնս, առ ի նոցանէ ծնունդքն, այսինքն թոռներ զկէս արեան, երրորդ ծնունդքն, այսինքն թոռնորդիներ՝ զկիսոյն կէս, որ է քառորդ, իսկ չորրորդ ծնունդէն, որ են ձագթոռներ՝ զշորեակ մասն մնացելոյ, որ ըսել կ`ըլլայ մէկ ութերորդ, որով կը հասնի սահման եւ կէտ արեան մերձաւորութեան (ԸՆԴ.63): Բայց եթէ այսպէս իմանայինք, լատինաց ընդունած ութը աստիճանի պգտաբանութիւնը բացատրուած կ`ըլլար, եւ ոչ թէ հին եւ իսկապէս հայկական աւանդութիւնը, զոր

բացատրեցինք Շահապիվանի ժողովին առթիւ (§230), մանաւանդ որ ապագային Կոստանդին Բարձրբերդցին իսկ՝ վեցէն անդին չ`անցըներ ապգակցութեան ճիւղերը: Արեան բաժանումին հաշիւն ալ վճռական պատճառաբանութիւն մը չէ, վասնպի արդէն առաջին ծնունդին, այսինքն եղբայրներուն վրայ արիւնը կիսուած պէտք էր ըսուեր, եւ ոչ ամբողջապէս փոխանցուած, եւ վերջէն ալ վերջացած չէր կրնար ըսուիլ բան մը, որ գոնէ մէկ ութերորդի գոյութիւն ունի: Ըստ այսմ աւելի ուղիղ կը գտնենք՝ *ի յերկուց կողմանց զչորորդ ապգից գլխաւորութիւն* բացատրութիւնը հաւաքարար առնել երկու ճիւղերուն գումարին վրայ, եւ ոչ իւրաքանչիւր կողմին վրայ վատ վատ, իսկ արիւնի հաշիւն ալ իբր յարմարական ընդունիլ, եւ ոչ իբրեւ հիմնական փաստ: *Պսակադրութեան համար ատեն կ`որոշէ յառաւօտէ աւուրծ մինչեւ ցժամ նաշոյն*, որ է ըսել կերեալ եւ արբեալ չըլլալ, անառակ կիները եւ այրերը եկեղեցի չընդունիլ, եւ գուսանաց երգերը դադրեցնել մինչեւ ելցեն յեկեղեցւոյն (ԸՆԴ.64): Ասկէ կը հետեւի որ եկեղեցիէ դուրս պսակ օրհնել ներեալ չի համարիր: Արգելեալ օրերը կը նշանակէ ի բուն բարեկենդանի օրէ մինչեւ ցկասարումն պահոց շարաթուն որ պենտեկոստէին է, մէյ մըն ալ յամենայն կիւրակէս տարույն (ԸՆԴ.64), եւ չի յիշեր հասարակ Չորեքաբթի եւ Ուրբաթները, շաբաթապահերը եւ ուրիշ տէրունիները, որոնք կ`երեւի թէ վերջին ատենմեր արգելեալ օր նկատուեր են նմանողութեամբ: Հարսնիքի գացող բահանաներուն ալ կը ներէ մնալ մինչեւ պրաւ լինիցի կերակրոյն, եւ մինչեւ յերիս միայն արբումն բաժակի (ԸՆԴ.65), այսինքն որչափ ինչ բաւ է հարսանեկան պարկեշտ ուրախութեանց: Վերջին մասին մէջ ուրիշ բանի մը մասնաւոր կանոններ ալ կը տրուին բահանայից համար: Այսպէս են իրենց եպիսկոպոսին դէմ չըմբուտանալ, քրիստոնեայ կամ այլապգի արտաքին դատաստանի չդիմել, որեւէ աշխարհի եւ պետական գործակալութիւն չվարել, ձիավարժութեան եւ պինաշարժութեան չհետեւիլ, մէկ բահանայէ կամ եպիսկոպոսէ որոշեալը ուրիշի կողմէ չարձակել, եւ երիտասարդ այրիներուն ի կարգ կրօնաւորութեան մտնել (ԸՆԴ.65-88): Այս ամէնը թէպէտ ամբողջապէս բահանայական կանոնադրութիւն մը չեն կազմեր, բայց գոնէ ժամանակին տիրող գլխաւոր վեղծումները կը մատնանշեն:

967. Աշխարհականաց մասը

Երրորդ մասը կը կազմեն աշխարհականաց ուղղուած բաժինները, այսինքն, *Առ իշխանս որ ըստ աշխարհի, Առ պինուորաց դասս, Առ բաղաքականս, Առ երկրագործս եւ համօրէն ժողովրդականս, եւ Առ կանանց դասս: Իշխան ըսելով կ`իմանայ անոնց որ ի տեղիս տեղիս տիրեն բազմաց կամ սակաւաց, զօրաց եւ գաւառաց* (ԸՆԴ.69), եւ ասոնք են ժամանակին գտնուող աւատապետները, եւ տեղ տեղ իրենց համար պվտիկ տէրութիւններ կազմողները: Տրուած հրամանները նախ ընդհանուր կանոններ են. չանիրաւել, չպրկել, չար գործակալներ չգործածել, անիրաւ դատաստան չկտրել, այրին ու աղքատը պաշտպանել, մարդիկը իբր զանքան կենդանի չծառայեցնել, աշխատաւորին վարձքը չկտրել, ամենուն հաւասար աչքով վերաբերուիլ, մարմնաւորի համար հոգեւորը չմոռնալ, եւ միշտ գթութեան եւ ողորմութեան հետեւիլ: Իբր դժուտրութիւն յառաջ կը բերէ ոմանց ըսելը, որ եթէ ոչ զրկեմք եւ ոչ յափշտակեմք, զիշխանութիւն մեր ոչ կարեմք հաստատուն ունել, եւ թէ շատեր ալ չարութեան կը բաջալերուին տեսնելով զրակում ինչս զրկողաց եւ ամբարշտաց, եւ զսակաւս որոց իրաւամբք ստանան: Ներսէս այդ երկու կետերն ալ պատշաճ կերպով կը հերքէ (ԸՆԴ.69-73): Վերջապէս կը խրատէ պահքերը չլուծել ի ձուկն եւ ի գինի, ստութեան եւ հայրոյութեան խօսքեր չգործածել, զինուորներու ողածիկը չխարդախել, եւ երդումներու չդիմել, նոյն իսկ այլապգիներու հանդէպ երդումնին հաստատուն պահել, բարկութեամբ դատ չկտրել, թէնի եւ վրէժի հոգւով որոշումներ չտալ (ԸՆԴ.74-76): Զինուորականներու կը հրամայէ հաւատարիմ լինել ոչ միայն քրիստոնեայ այլ այլապգի տէրանց,

իրենց յանձնուած գործերով չպեղծանել ու ժողովուրդը չնեղել, եւ իրենց ոռօճիկէն աւելի բան չհրացնել (ԸՆԴ.77-78): Քաղաքացիներու կը պատուիրէ ուղղութեամբ գործել, ոամիկը չխարել, կրկին կշիռ եւ կրկին չափ չգործածել, շինականը չանարգել, վաշխէ զգուշանալ, եւ ինչ որ փոխ կու տան զայն միայն պահանջել (ԸՆԴ.79): Երկրագործներու եւ առհասարակ ամէն ժողովրդականներու կը պատուիրէ, հոգեւորութիւնները չմոռնալ, արբեցողութենէ, պոռնկութենէ, եւ ամէն չարագործութենէ հեռու մնալ, բերաննին յիշոցի չի վարժեցնել, տղաքներուն բարւոք կրութեան հոգ տանիլ, սէր ունենալ իրարու, եւ ողորմութիւն տալ կարօտներու (ԸՆԴ.80-81): Վերջապէս կը խօսի կիներու եւ կը յանձնարարէ պարկեշտութիւն եւ բարեձեւութիւն պահել, երիտասարդներու գայթակղութիւն չըլլալ, եւ կախարդասէր գործերէ հեռու մնալ: Վերջաբանին մէջ կ`ըսէ, որ դեռ շատ բաներ ուներ ըսելու, բայց եպիսկոպոսներու եւ քահանաներու կը թողու բացատրելով լրացնել (ԸՆԴ.82-83): Մեր առաջ բերած համառօտ ամփոփումը կը բաէ Շնորհալիին նկատի առած ընդարձակ շրջանակը գնահատել, եւ հոգեւորական սկզբունքներու հետ գործնական գաղափարներուն միացման վրայ զարմանալ: Իրաւ որ բառ մը իսկ փոխել հարկ չէր ըլլալ, եթէ ընդհանրականը այսօր ալ իբր նոր հովուական մը հրատարակուէր:

968. Մանուէլի պատասխանը

Ցունաց հետ սկսուած եկեղեցական տարբերութեանց գործը թողուցինք Շնորհալիին Ալեքս դուքսին յանձնած դրութեան կէտին (§950): Ալեքս այն գրուածը մօտը պահեց, մինչեւ որ իր պաշտօնին տարին լրանայ, որպէսպի անձամբ տանի, եւ բերանացի ալ խօսելով գործին ոյժ տայ: Այդ ալ շատ ուշացած պիտի չըլլայ, 1165ին վերջին մասին տեղի ունեցած էր Շնորհալիի հետ տեսակցութիւնը, եւ Ալեքս Կոստանդնուպոլիս դարձած ատեն Շնորհալիին կաթողիկոսութենէն եւ Պահլաւունիին մահէն տեղեկութիւն չունէր (§953): Թէ գրութեան պարգութիւնը եւ թէ զօրութիւնը, եւ թէ Ալեքսի տուած տեղեկութիւնները շատ նպաստաւոր տպաւորութիւն կազմեցին Մանուէլ կայսեր եւ Ղուկաս պատրիարքին եւ Բիւկանդական շրջանակին մէջ: Եթէ չուկենք ալ բառացի ընդունիլ, թէ գովեցին զհաւասս հայոց ամենայն իմաստունք Ցունաց (ԿԻՐ.69), գոնէ սրանչացաւ հիացաւ արքայն՝ տեսեալ զզօրութիւն իմաստիցն, որ պարունակեալ էր ի բանսն: Չուկելով ալ կարծել թէ Ցոյներ Հայերուն ուղղափառութեանը կատարելապէս հաւանեցան, հաձեալ ընդ ուղղադասան խոստովանութիւնն (ԸՆԴ.107), գոնէ կարծեցին թէ Շնորհալիէն բացատրուած գրութեամբ հնար է համաձայնութեան յանգիլ, եւ գործը մշակելով Հայերը կրօնական միութեան ալ հպատակեցնել, բանի որ Կիլիկիոյ եւ Լամբրոնի իշխանութիւնները Բիւկանդիոյ հովանաւորութեան ներքեւ էին, թէպէտ Հոռմկլայի հայրապետանոցը այդ շրջանակէն դուրս էր: Այսուհանդերձ բաւական երկարեցաւ գործնական որոշումը, եւ հապի Մամեստիոյ տեսակցութենէն երկու տարի ետքը, 15 ինդիկտիոնին սկիզբը, որ է 1167 Սեպտեմբերին (ԸՆԴ.109), Մանուէլ կայսեր կողմէ նամակ մը գրուցաւ Հայոց կաթողիկոս Գրիգորին, որ տարի մը առաջ վախճաննած էր, եւ զարմանալի է որ Կոստանդնուպոլիս տակաւին մահուան լուրը հասած չէր: Այդ նամակով Մանուէլ եկեղեցւոյ միութեան սկզբունքը կը բարձրացնէ, որպէսպի զի հօտ լինիցին ամենայն քրիստոնեայք. իր թագաւորութեան համար պարտք կը համարի այդ նպատակին աշխատիլ, եւ բան աշխարհական աթոռին բավմապատիկ հոգոց՝ այսմ մանաւանդ հոգ տանիլ: Աչքի առաջ ունենալով զբանս յաղագս միաւորութեան, որ պրօտոստրատոսէն եւ կաթողիկոսէն շարժեցաւ, կ`ուզէ զայն լրացնել, եւ առանց ստացուած գիրին պարունակութեան վրայ գաղափար մը յայտնելու, կաթողիկոսին կը յանձնարարէ որ իր եղբայրը Կոստանդնուպոլիս վրկէ ամենայն զգուշութեամբ եւ պատրաստութեամբ, ուր սրբապան պատրիարքն եւ սուրբ աստուածային ժողովն ալ գործը քննեն ու կարգադրեն: Պալատական սպասաւորներէն Սմբատ անուն, հարկաւ հայապգի,

մէկն ալ կը կրկէ որ նամակը տանի, եւ կաթողիկոսին եղբայրը Բիւզանդիա բերէ (ԸՆԴ.107-109): Մանուէլի նամակը իր անորոշ բացատրութիւններով գաղտնի մտադրութիւն կը պարունակէ, կերպով մը Հայերը Յունական Եկեղեցւոյն հպատակեցնելու, եւ շատ անհաւասար գիրք մը կու տայ Հայերուն, միայնակ Ներսէսը Կոստանդնուպոլսոյ կայսեր եւ պատրիարքին եւ սիւնհոգոսին դիմացը հանելով:

969. Ներսէսի նամակը

Սմբատ պատգամաւոր անցեալ զբազում գաւառօք կը հասնէր Միջագետք, Հռոմկլայ բերդը, բայց յայնմ՝ ամի մեռած կը գտնէր Գրիգոր կաթողիկոսը, եւ Ներսէսը հայրապետական աթոռ բարձրացած, որուն կը յանձնէր կայսեր նամակը: Գրիգորի յայնմ՝ ամի վախճանած ըսուիլը (ԸՆԴ.109), եւ անոր մահուան լուրը Կոստանդնուպոլիս հասած չըլլալը, պիտի յորդորէին Գրիգորի մահը 1167ին եւ ոչ 1166ին հանդիպած ըսել, եթէ աւելի յստակ յիշատակներ 1167 թուականը չհաստատէին, առանց կարենալ բացատրելու տարի մը ետքը կոյժին Կոստանդնուպոլիս հասած չըլլալը: Կայսերական նամակին գաղտնի միտքերը Ներսէսի աչքէն չվրիպեցան, եւ ամենայն ճարտարութեամբ ուղեց Յեյներուն գլուխը դարձնել անոնց կազմած ծրագիրը: առատ գովարանութիւններու եւ բաղաբավար դարձուածներու եւ համեստութեան խօսքերու մէջ՝ հասկցուց Մանուէլի, թէ իրեն այլեւս անհնար է անձամբ Կոստանդնուպոլիս գալ, որպէսպի աթոռը անտէրունչ չմնայ, որ իբրեւ կողի մը կը մնայ անհաւատութեան ընդարձակ ջուրերուն մէջտեղ: Բայց եթէ ասանկ ալ չըլլար, գիա՞րդ, կ`ըսէ, կաթիլ մի գիտութեան հնար էր առ համատարած ծով իմաստութեան համարձակիլ մերձենալ ի հարցումն եւ ի պատախանիս (ԸՆԴ.111). որով կ`իմացուի թէ երբեք յանձն պիտի չառնէր միայնակ յունական շրջանակին մէջ իյնալ, որով ոչ ալ իր տեղ ուրիշ մը յղելու խօսքը կ`ընէ: Ընդհակառակն անոյշ յորդորներով կայսը կը հրաւիրէ գալ յարեւելս (ԸՆԴ.112), եւ իրենց հետ միաւորութեան գործը կարգադրել, Յոյներուն գլուխը դարձնելով անոնց մտածած ճարտար ձեւը: Միանգամայն մը գիտէ որ միութեան գործը ոչ թագաւորական ահարկու զօրութեամբ, այլ բաղցրագոյն խոնարհութեամբ կրնայ յաջողիլ (ԸՆԴ.113), որով հետեւ Եօթն հարիւր ամ աւելի եղելոյ բաժանում մը, որ եղած է երկրորդ բնութիւն հնացեալ սովորութեամբ, խստութիւն գործածուած ատեն կրնայ վտանգուիլ, ինչպէս տունկ ինչ ընկողմանեալ, եթէ բռնութեամբ ձեռին միւս կողմը ծոռուի, կրնայ բեկանիլ, բան թէ ուղղիլ (ԸՆԴ.114): Բաժանման միջոցը 700 տարիէ աւելի ըսած ատեն, Քաղկեդոնի ժողովի տարիէն հաջուած կ`ըլլայ, այսինքն 451էն մինչեւ 1168, որ է 717 տարւոյ միջոց: Այդ առթիւ անուշութեամբ Յոյներուն երեսը կը կարնէ, մինչեւ ցայժմ ըյածնին, աւերումն Եկեղեցեաց, սեղանոյ Աստուծոյ կործանումն, նշանաց Քրիստոսի խորտակումն, բազում նեղութիւնք պաշտօնէից, եւ պէս պէս զրպարտութիւնք, որոնք պատճառ եղած են փախչելոյ մերոց ի ձէնջ, որ ընթացքը ոչ միայն զբաժանեալսն ոչ միաւորէ, այլեւ զմիաւորեալսն պատակուէ (ԸՆԴ.115): Քաղցրութեան յորդորակին հետ աղօթքի զօրութիւնը կը յանձնարարէ, եւ կ`ըսէ թէ ինքն ալ աղօթք պատրած է առ ազգիս մերոյ Եկեղեցիս, որ յԱրեւելս եւ ի Մեծն Հայք, եւ ի մենաստանս որ ի Սուրբ Լեւոնս (ԸՆԴ.115): Կը յիշէ թէ նոյն միջոցին Հռոմի հայրապետը պատգամաւորներ յղած է Կոստանդնուպոլիս վասն միաբանութեան հաւատոյ. կը պատմէ թէ Ասորւոց պատրիարքն ալ իրեն դիմած է վասն միաբանելոյ եւ այս պարագաները նախախնամական կը համարի բոլոր Եկեղեցիներու մէջ միութիւն հաստատելու՝ համագումար ժողովով մը: Բայց ոչ թէ որպէս տեառն առ ծառայս եւ ծառայից առ տեառս խօսելու ձեւով (ԸՆԴ.117), այլ զգիրս առաքելոց եւ մարգարէից եւ զուղղապէս վարդապետաց Եկեղեցւոյ իբրեւ դատաւոր ընդունիլ, եւ որ կողմ որ, թէ առ մեկ եւ թէ առ ձեզ. դաւանութեանց եւ աւանդութեանց մէջ թերացած գտնուի, իր սիալանքէն պարտաւոր

ըլլայ հրաժարիլ: Մենք կ`ըսէ պատրաստ ենք ուղղել, եթէ մեր մէկ սխալը մէջտեղ հանէք, բայց դուք ալ բարձէք ի մարմնոյ եկեղեցւոյ, եթէ սխալ մը յայտնի ի մէնջ առ ձեզ: Եւ Յոյներուն ամբարտաւանութիւնը վգուելու համար, օրինակ կը բերէ թէ Մովսէս ալ Յոթորէն իմաստութիւն սորվեցաւ, եւ Դաւիթ ալ Նաթանի յանդիմանութեամբ սխալանքը ճանչցաւ (ԸՆԴ.119):

970. Միութենական տեսութիւնք

Ուղեցինք մանրամասնորէն վերլուծել Ներսէսի նամակը (ԸՆԴ.109-120), որպէսպի ուղղութեամբ եւ ճշդութեամբ պատկերացուի անոր միտքն ու նպատակը միութեան ետեւէ եղած ատեն: Որովհետեւ անուրանալի է, որ միութենական ձգտումներու առաջին բայլը եւ միութենական խնդիրին առաջին ծրագիրը Շնորհալիէն սկսաւ Մամեստիոյ տեսակցութեան մէջ: Ներսէս թէ իբրեւ եպիսկոպոս, եւ թէ իբրեւ կաթողիկոս, եւ եթէ ուզենք՝ նաեւ իբրեւ մի պարզ հայադաւան հաւատացեալ, սիրտի կսկիծով կը նկատէր քրիստոնէութեան անջատումները, եւ անոր գործնական վնասները իր աչքին ներբեւ կը տեսնէր Հռոմէլայի դիտանոցէն, որուն ստորոտը Յոյներ ու Լատիններ ու Հայեր, երբ միաբան Այլապգիններու եւ այլապէններու դէմ պատերապմ կը մղէին, իրենց մէջ անհաշտ կերպով իրարու դէմ կը մրցէին, եւ իրարու վնասելու եւ իրար կործանելու կ`աշխատէին: Ներսէս, վեհ եւ բարձր զգացումներով վառուած սիրտ մը, քրիստոնէութեան միաւորութիւնը իբր միայն պայման կը նկատէր այդ չարիքին, եւ անոր արդիւնաւորման աշխատիր իրեն նուիրական պարտք սեպելով, գործին կը ձեռնարկէր: Ներսէսի տեսութեամբ պէտք չէր որ անջատեալ եկեղեցիններէն եւ ոչ մին՝ քրիստոնէութիւնը իբր իր սեփական ստացութիւնն ըմբռնէր եւ ոչ ալ իր գրութիւնը իբր ամենուն պարտաւորիչ առաջարկէր, այլ ճշմարտութիւնը պիտի հաստատուէր մասերու միաւորութեան մէջ: Քրիստոնէութիւնը մարգարէից եւ առաքելոց եւ վարդապետաց հեղինակութեան մէջ հաստատուած պէտք էր մնար, իւրաքանչիւր մասնաւոր եկեղեցիններէ բարձր ընդհանուր գրութիւն մը, որուն հանդէպ եթէ հիմնական տարածայնող գտնուէր, պէտք էր զինքն ուղղէր: Հիմնական կէտերէ դուրս ալ՝ ոչ մէկը միւսին վրայ պիտի ճոխանար, այլ իր սովորութիւնները իրեն պիտի պահեր եւ ուրիշին վրայ պիտի չըրնանար: Ներսէս չէր ընդունէր եկեղեցի մը՝ տէր, որ հրամայէ, եւ եկեղեցի մը՝ ծառայ, որ հնապանդի, եկեղեցի մը, որ ինքսինքը ուղղութեան կանոն կարծէ, եւ եկեղեցի մը, որ միւսը ընդօրինակելու պարտաւորուի: Այդ գրութիւնը իսկապէս եւ տիրապէս Հայադաւան եկեղեցւոյ սկզբունքն է, որուն ոչ Յունադաւանը կը մօտենայ, եւ ոչ Հռոմէադաւանը կը հաւանի. բայց Ներսէս իր բարեմտութեան մէջ կը կարծէր որ հնարաւոր է զանոնք համոզել, տեսնելով այն վտանգը՝ որ իսլամութեան զօրանալովը բոլոր քրիստոնէից կը սպառնար, եւ որ Արեւելքի մէջ աւելի զգալի եւ շօշափելի վիճակ մը ստացած էր: Ներսէս զգացած միութենական ձգտումը՝ ճշմարիտ քրիստոնէի անկախ զգացումն էր, զուտ հայադաւանութիւն էր, եւ չենք գիտեր թէ ինչպէս անոր մէջ ոմանք յունադաւանութիւն տեսան, եւ ոմանք հռոմէադաւանութիւն գտան: Ներսէս կրնար մտածել, որ Հայերը միութեան սիրոյն ինչ ինչ զիջողութիւններ կարենան ընել, բայց փոխադարձ զիջողութիւններ եւ ոչ թէ Հայ եկեղեցին Յոյն եկեղեցիին մէջ ընկղմելու ենթադրութիւն: Արժան է այդ մասին մտադրութեամբ կարդալ Մանուէլի ուղղուած նամակին ամբողջութիւնը, զոր մենք շատ ամփոփ կերպով միայն կրցանք վերլուծել:

971. Հռոմէական կարծիք

Նկատողութեան առնուելու կէտ մըն ալ, Հռոմէադաւան ազգայիններու՝ Շնորհալին իրենց նպաստաւոր կարծելն է, զայն բարձրացնելով, եւ մինչեւ իսկ իբրեւ սուրբ իրենց եկեղեցիններուն մէջ ասելով: Ներսէսի բոլոր միութենական գործունէութիւնը ամբողջաբար եւ բացառաբար Յոյներու հետ եղաւ, Լատիններու հետ ոչ չփուեցաւ, ոչ բանակցեցաւ, ոչ թղթակցեցաւ եւ ոչ

առնչութիւն ունեցաւ: Եթէ կաթողիկոսութենէն առաջ Հռոմ վրկուած Գրիգորի պատգամաւորութեան մէջ արդէն մաս ունեցած ալ ըսեն, եւ թէ ինչպէս առանց հետեւանքի եւ առանց արդիւնքի ձեռնարկ մը եղաւ (§942): Ներսէս իր բովանդակ հայրապետութեան ժամանակ հոռոմի հետ բնաւ յարաբերութիւն չունեցաւ: Իսկ Յոյներն ալ Ներսէսի կաթողիկոսութեան օրով, այսինքն Փատիոսի ու Կերուլարիոսի պատրիարքութենէն շատ ետք հիմնապէս եւ հաստատապէս բաժնուած էին Հռոմէ. եւ Յոյներուն եւ Լատիններուն մէջ հոգեւոր հաղորդակցութիւնը խպուած էր, եւ չենք իմանար, թէ ինչպէս իբր հոռմէադաւանութիւն կրնայ մեկնուիլ յունադաւանութեան հետ յարաբերութեան մտնելը: Կ'երեւի թէ մեր Հռոմէադաւան ազգայիններն ալ բռնուած են Կալանոսի բռնուած կամ Կալանոսի լարած ծուղակին մէջ, որ Յոյներուն բերնով գործածուած Հռոմական բացատրութիւնը, փոխանակ Հռոմական իմանալու, Հռոմէական կը թարգմանէ (ԿԱԼ.320), Ներսէս Լատիններու հետ շփուելու կամ անոնց վրայ յոյս դնելու առիթն ալ չունեցաւ, վասնզի առաջին խաչակրութեան ատենէն կազմուած իշխանութիւնները հետպհետէ ինկած էին կամ տկարացած, եւ 1147ին Լուդովիկոս Ե. Գավկիոյ եւ Կոնքատոս Գ. Գերմանիոյ թագաւորներուն առաջնորդութեամբ կազմուած երկրորդ խաչակրութիւնն ալ՝ դժբախտ եւ ապարդիւն վախճան ունեցած էր, եւ Այլազգեաց տիրապետութիւնները հետպհետէ ընդարձակուած էին, եւ ինքն Ներսէս ալ Հռոմկլայի մէջ՝ Հալէպի սուլտաններու հովանաւորութեան ներքեւ կ'ապրէր Յոյները աւելի վստահութիւն կը ներշնչէին Մանուէլ կայսեր ազգեցութեան եւ կարողութեան շնորհիւ, Կիլիկիա եւ Լամբրոն ալ անոր գերիշխանութիւնը կը ճանչնային եւ անոնց հետ մերձաւորութիւնն ու միաւորութիւնը կրնար Հայութեան օգտակար ըլլալ: Ահա այդ տեսակէտը կը մշակէր Ներսէս, իր որչափ եկեղեցասէր՝ նոյնչափ ազգասէր ձեռնարկներովը: Այսչափն առայժմ բաւական ըլլայ-Ներսէսի բուն տեսակէտը, եւ Մանուէլի վրկած նամակին իսկական իմաստը բացատրելու համար:

972. Հաւատոց երկրորդ գիրը

Ներսէս Մանուէլին ուղղած նամակին կցեց նոր գրուած մըն ալ Սահմանք հաւատոյ Հայաստաննեայց եկեղեցւոյ վերտառութեամբ (ԸՆԴ.120), յատկապէս իր կանուխէն գրածը երկրորդելով, ի խնդրոյ արքային Մանուէլի (ԸՆԴ.109): Մանուէլի նամակին մէջ յայտնապէս նոր գիր ուղուած չէր, բայց զօրութեամբ կ'իմացուէր Ներսէսի ամենայնպատրաստութեամբ Կոստանդնուպոլիս երթալուն առաջարկին մէջ (ԸՆԴ.108). եւ Սմբատ պալատականն ալ բերանացի բացատրած էր զայն, բանի որ իրեն յանձնարարուած էր կենդանի բարբառով պատմել զամենայն բանս (ԸՆԴ.109): Առաջին գիրը պարզ եպիսկոպոսի մը հեղինակութիւնն ունէր, Մանուէլ պէտք կը՝ զգար կաթողիկոսին ստորագրութեամբ հաստատուած հիմնագիր մը ունենալ, եւ հարկաւ Գրիգորէ ուվուած էր այդ հաստատութիւնը, զոր այժմ Ներսէս կը պարտաւորուէր տալ, եւ իբրեւ եպիսկոպոս գրածը իբրեւ կաթողիկոս վաւերացնել: Իր տեսութեամբ կրկնումը աւելորդ էր՝ բանի որ գրողը նոյն էր, բայց կը համակերպէր, որովհետեւ թղթաքեր Սմբատ պնդագոյնս պահանջեաց, հրամանաւ սուրբ թագաւորութեանն (ԸՆԴ.121): Գրածին անկեղծութիւնն ալ հաստատելով, կ'ըսէ թէ ոչ զի զի՞նքուածողական խաւար ինչ ծածկելով կերպարաննեմբ զբանս լուսով ուղղափառութեան, ինչպէս ոմանք կը կարծեն, այլ զուտ ճշմարտութիւնն է, զոր գիրով կը ներկայենք: Գրուածը իր ամբողջութեան մէջ առաջինէն (§951) տարբերութիւն չունի, միայն առձեռն հարցարանի մը կարգին կապուած չըլլալով, առաջ Սահմանք հաւատոյ մասերը, այսինքն դաւանական կէտերը քովէքով կը միտցնէ (ԸՆԴ.120-130), եւ յետոյ Ցաղագս աւանդութեան եկեղեցւոյ ծիսական կէտերը կ'ամփոփէ (ԸՆԴ.130-143): Առաջին մասին մէջ ընդարձակօրէն կը գոէ դարձեալ բնութեանց միութեան կամ միաւորութեան կէտը, մերժելով եւ հերքելով Նեստորն ու Եւտիբէսը, բայց եւ հերքելով Լեւոնի ոմն եւ ոմն դարձուածը, եւ պնդելով յերկուց բնութեանց մի

յեալ (ԸՆԴ.126), կամ ոչ ի յերկուս բաժանեալ չառ ի յերկուց միացեալ բնութիւնսն (ԸՆԴ.129) բանաձեւերը, համաձայն Հայոց Եկեղեցւոյ դաւանութեան, որ ոչ բնութիւններուն կորուստը կամ շփոթումը, այլ պարզապէս միաւորութիւնը կը պաշտպանէ, ինչպէս հոգի ու մարմինը մարդուն մէջ: Իսկ աւանդութեանց կամ ծիսակատարութեան մէջ նախ կը պաշտպանէ բաղարջով պատարագելը Քրիստոսի գործածածին հետեւողութեամբ, բայց կը ներէ Յոյներուն բաղարջ գործածելը: Կը պաշտպանէ անջուր բաժակը, առանց դատապարտելու ջուր խառնողները: Կը բացատրէ Ծնունդ ու Մկրտութիւն միասին տօնելու հնութիւնը ու ճշմարտութիւնը, բայց տարբեր տօնողներուն նկատմամբ կ՝ըսէ, թէ երբեմն կատիկն ալ տարբեր օրեր կը տօնուէր, առանց Եկեղեցւոյ միութիւնը խանգարելու: Նոյն ոճով կը խօսի Սուրբ Աստուածի խաչեցարին, խաչերու բեւեռ զարնելուն, խաչերը օրհնելուն, պատկերներ պատուելուն, եւ Առաջաւորաց պահքին վրայ, միշտ պաշտպանելով Հայ Եկեղեցւոյ աւանդութիւնն ու սովորութիւնը, եւ ապատական տեսութեամբ իւրաքանչիրին ապատ թողլով պահել իր սովորութիւնները: Մէկ խօսքով Ծնորհալին բարձրաբարբառ քարովիչն է Հայոց Եկեղեցւոյ ներողամիտ եւ լայնախոր տեսութեան, որ Եկեղեցւոյ միութիւնը կ՝ըմբռնէ հիմնական կէտերու համաձայնութեան եւ փոխադարձ հոգեւոր հաղորդակցութեան մէջ, եւ կը մերժէ տիրապետութեան եւ ստրկաբար նմանողութեան ամէն պահանջները, որոնց վրայ հաստատուած են Յոյն ու Լատին Եկեղեցիներ միութեան անհրաժեշտ պայմանը:

973. Մլեհ իշխանապետ

Մանուէլի նամակը 1167ին վերջերը գրուած ըլլալով (§960), մինչեւ որ Սմբատ պալատական Հոռմկլայ գար, տեսակցութիւններ լրանային եւ գիրերը պատրաստուէին, հարկաւ 1168 տարին սկսած կ՝ըլլար, որով հապիւ դարնան բացուելուն կրցած է Սմբատ Կիլիկիայէ Կոստանդնուպոլիս դառնալ: Ներսէսի նամակը լաւ տպաւորութիւն ըրաւ, կ՝ըսէ Լամբրոնացին, եւ Յոյները շինէին յառաջին գայթակղութենէն զոր ունէին առ Եկեղեցիս Հայոց, մանաւանդ եւ սկիզբն ունէին միաւորութեան եւ լուծանելոյ վկրծիմն պառակտութեանն (ԸՆԴ.143): Մեր տեսութիւնն է թէ պէտք չէ այս բացատրութեանց՝ կատարեալ գործողութեան նշանակութիւն տալ, որով հետեւ քանի մը տարիներ անցան մինչեւ որ Մանուէլի կազմէն նոր պատասխան մը դար, եւ այդ միջոցին Մանուէլ կայսրն ու Միքայէլ պատրիարք, որ Ղուկասի յաջորդած էր, եւ Եպիսկոպոսաց սիւնհոդոսը մատծեցին կերպ մը գտնել, որպէսզի Ներսէսի դիւրամատչելի ընթացքէն օգտուին եւ Հայոց Եկեղեցին իրենց Եկեղեցւոյն հպատակեցնելու կամ խառնելու կերպը գտնեն: Երբ Յոյներ այս մտածումներով կը զբաղէին, ասգին Կիլիկիոյ իշխանութիւնը նոր պատահարներու դիմաց կը գտնուէր: Թորոս իշխանապետ կը վախճանէր 1168ին (ՍՄԲ.100) Մայիս 11ին Յայսմաւուրքի հաջուով, բայց եթէ մարերի 4ը պիտի ընդունինք (ՅԱՍ.Ա.210), պէտք կ՝ըլլայ շարժական տոմարով Նոյեմբեր 7ին տանիլ Թորոսի մահուան թուականը: Թորոս Երկրորդ՝ առաջին Ռուբէնէն ետքը նշանաւորագոյն անձն եղաւ Կիլիկիոյ իշխանապետներուն մէջ, վերականգնելով ինկած ու դադարած իշխանութիւնը (§943), եւ զայն կատարեալ կարգաւորութեան մէջ պահելով մինչեւ իր մահը: Թորոսի համար կը գրէ Անեցին, թէ կրօնաւորեալ մեռաւ (ՍԱՄ.135), եւ չենք գիտեր թէ միայն կրօնական պարտաւորութիւններ կատարած ըլլալուն վրայ պիտի իմանանք, թէ ոչ Թորոս ալ Արեւմուտքի մէջ տեղի ունեցած սովորութեան հետեւեցաւ, որով աշխարհի իշխաններ վերջին պահուն կրօնաւորութեան ձեւ կ՝առնէին, իբրեւ ապաշխարողական նշան եւ առաքինական մի գործ: Թորոս չափահաս արու զաւակ չունէր, այլ միայն մատաղ որդի մի իւր թողեալ էր (Վ.Ա.Հ.210), որ կոչէրն Ռուբէն (ՍՄԲ.100), եւ յաջորդ հոչակուեցաւ, իր մեծ հօր կամ Թորոսի աներոջ՝ Թովմաս իշխանի խնամակալութամբ, որ Պայլ մականուամբ ծանոթ է, լատինական պատուանով: Թէպէտ

Թովմաս լոկ խնամակալ էր իր թոռան, սակայն նոր պատմագիրներ սովորութիւն են ըրած անոր անունը իշխանապետներու շարքին անցնել, իբրեւ բուն տէր իշխանութեան (ԶԱՄ.յաւ.107): Մլեհ, Թորոսի եղբայրը, որ եղբօր հետ գժտելով Հալէպի սուլտանին մօտ կը մնար (§948), ինքինք յաջորդ նկատեց եղբօր իշխանութեանը, եւ Հալէպի սուլտանին բանակով Թովմասի վրայ եկաւ, բայց չյաջողելով, միայն Հայոց բազում չար հասուցեալ ետ դարձաւ եւ կրկին զօրութեամբ նորէն յարձակեցաւ: Այս անգամ Թովմաս պարտաւորուեցաւ տեղի տալ, եւ Անտիոք փախչիլ Լատիններու մօտ (ՎԱՀ.211), եւ պատիկ Ռուբէնն ալ տարան ի Հռոմէլայն (ՍՄԲ.101): Հայոց իշխաններ հաւանեցան Մլեհի իշխանապետութիւնը ընդունիլ եւ այսպէս նա 1069ին Ռուբիննեանց օրինաւոր յաջորդութեան անցաւ, եւ խաղաղաբար տիրապետեց, մանաւանդ երբ Ռուբէն ալ անդ մեռաւ Հռոմէլայի մէջ (ՍՄԲ.101): Վահրամ կը գրէ, զԹորոսի որդին առեալ ամպարշտաց եւ սպանեալ (ՎԱՀ.211), բայց չի բացատրեր թէ ու՞ր եւ ինչպէ՞ս: Իրաւ ալ զարմանալի կ'ըլլար, որ Ներսէս կաթողիկոսի պաշտօանութեան ապաւինած տղան, չարագործներ կարենային ձեռք անցընել եւ սպաննել: Պատմութիւնը բնաւ կաթողիկոսին մասնակցութիւնը չի յիշեր այդ քաղաքական պատահարներուն մէջ, որոնց միջամտելն ալ դժուար էր իրեն, իր դիրքին հեռաւորութեան պատճառով: Միւս կողմէն գործը կը կատարուէր Հալէպի սուլտան Նուրետտինի կամօք, Ներսէս ալ Հռոմէլայի մէջ անոր հովանաւորութեան ներքեւ էր, եւ չէր կրնար հակառակ ուղղութիւն ցոյց տալ, ցուցէ յարաբերութեանց դիւրութիւն մըն ալ կ'ակնկալէր, երբ Կիլիկիա ու Հռոմէլայ միեւնոյն գերիշխանութեան ներքեւ միանային: Ներսէս մնացեալ կեանքը Մլեհի իշխանապետութեան ժամանակակից եղաւ, բայց ոչ Մլեհի դիւրութիւն մը ստացաւ, եւ ոչ Մլեհ Ներսէսի եկեղեցական գործերուն միջամտեց:

974. Թէորիանոս պատգամաւոր

Ներսէսի առ կայսր գրած նամակը եւ Արեւելք գալու առաջարկը երկար ատեն խորհրդածութեան առարկայ եղան Կոստանդնուպոլսոյ մէջ: Կ'երեւի թէ Մանուէլ բոլորովին անգործադրելի չէր նկատած Ներսէսի առաջարկը, սակայն իրականացումը դժուարացաւ, զի արեւմտական աշխարհին շփոթմամբ զբաղեալ՝ անկարանայր զելսն յԱրեւելս (ԸՆԴ.144): Իրօք ալ գիտենք որ Հունգարացւոց եւ Սերբիացւոց հետ պատերազմներ կը մղէր այդ միջոցին, եւ Կիլիկիոյ պատահարներն ալ (§973) ապահովութիւն չէին ներշնչեր: Հապիւ թէ 1170ին, երբ պահ մը ամէն կողմ հանդարտութիւն կը տիրէր, Մանուէլ կրցաւ միութենական ձեռնարկին նորէն մտադրութիւն դարձնել եւ ուղեց աւելի մօտէն տեղեկանալ ճշմարտապէս կամաց Հայաստանեաց, եւ վստահ ըլլա՞ն Յոյներուն դաւանութեան եւ արարողութեանց համակերպիլ: Այս անգամ գործը մինակ նամակով չուզեց վերջացնել, այլ երկու պատգամաւորներ ճամբայ հանեց, մէկը Թէորիանոս Մայիստը որ է Մագիստրոս, ապգաւ Յոյն, միւսը Յովհաննէս Ութման, ապգաւ Հայ, Փիլիպպուպոլիսի Հայոց վանքին վանահայրը, որ երբեմն Վահրամ ալ կոչուած է: Զեռուընին նամակ մըն ալ տուաւ Մայիսին գրուած, եւ ուղղուած պատուական եւ իմաստուն կաթողիկոսի Հայոց տեսառն Ներսէսի (ԸՆԴ.144): Թէորիանոս եւ Յովհաննէս Մայիս 15ին կայսրութեան սահմանագլուխը անցան, եւ փութացին Հռոմէլայ հասնիլ, գիրը ներկայել եւ բանակցութեան ու վիճաբանութեան մտնել Ներսէսի հետ, գլխաւորապէս միաբանութիւն եւ երկու բնութիւն բացատրութեանց վրայ: Թէորիանոս իմաստասէր ոչ կամէր տեղի տալ եւ ընդունիլ սուրբ հարց կամ Կիւրեղեան բանաձեւը, մի է բնութիւն Բանին մարմնացելոյ: Խսկ Ներսէս երկոքամբքն սպառապինէր, միութիւնը պաշտպանելով Նեսրոտի դէմ, եւ անշփոթութիւնը Եւտիբէսի դէմ (ԸՆԴ.145): Ութմանի բռնած դիրքը չէ ճշդուած, բայց Հայոց կողմ եղած պէտք է ըսել, բանի որ